

Bijeenkomst kring Kostpleintje d.d. 7 september 2017

Kort verslag

Aanwezig: Carla, Maartje, Monique (verslag), Rick, Martijn, Frans, Joost, David, Oda, Simone, Karen, Annel, Ans, Gijs, Ied, Michael, Conny, Maryan, Henk, Carla, Pieter (voorzitter).

Na consent van de kring schuiven Denise en Chris, aanwonenden van het pleintje, aan. Ze vertrekken na enige tijd. Gast was Amir die vanuit Deep Democracy ons proces eventueel zou ondersteunen met andere vormen van communicatie. Hij is niet in actie gekomen

Agenda:

Deze bijeenkomst staat in het teken van de brief (bijlage) die een aantal kringdeelnemers heeft geschreven waarin zij met redenen omkleedt aangeven waarom zij het op 22 juni gegeven consent aan het voorliggende voorstel (kort geformuleerd : 5 jaar groen, in het laatste jaar bepaalt de familie Kost of ze wil bebouwen en heeft de intentie om met de buurt daarover te overleggen) intrekken.

- Openingsronde, waarin iedereen zijn verwachtingen uitspreekt over vanavond
- Ronde waarin eerst de niet-ondertekenaars hun reactie geven op de brief en
- Vervolgronde waarin de ondertekenaars toelichting op hun standpunt geven
- Ronde over mogelijke vervolgstappen

NB Annel wil graag dat verslagen op de agenda komen. Ook dat van vorige keer, omdat daar voor haar wat onduidelijkheden inzitten over wat er precies gebeurd is. Afwezig zouden via het verslag moeten kunnen volgen wat er gebeurd is. Toelichtende antwoorden op vragen van Annel: De familie Kost wil zelf over vijf jaar een heroverwegingsmoment; de notitie die Gijsbert had gemaakt t.b.v. de werkgroep is niet aan de orde geweest in de kring; op het gesprek met Van Berkel en Baljon valt geen vervolg te verwachten.

1. Openingsronde

Het algehele gevoel is dat van teleurstelling, vanuit verschillende perspectieven. Er is een breed gedragen teleurstelling over het dreigen te mislukken van het proces en de methode van dit experiment. Velen hebben er veel van verwacht, er is veel energie en inzet van velen in gegaan. Er is teleurstelling over de uitkomst tot op heden en er is teleurstelling over het ervaren wantrouwen. Er is teleurstelling en twijfel of de sociocratische methode wel geschikt is voor de casus van het Kostpleintje, met het ingewikkelde speelveld en de vele verschillende belangen. Er is ook hoop en verwachting dat deze bijeenkomst het vertrouwen in elkaar en in het proces terugbrengt en dat er wellicht een nieuwe basis voor vervolg gevonden kan worden.

2. Gedachtenwisseling n.a.v. de brief

Vanuit de ondertekenaars wordt nogmaals aangegeven dat hun brief ingegeven is door het gevoel dat de onmogelijkheid van hun voorkeursvariant eigenlijk al van meet af aan duidelijk was en dat er te laat helderheid is gegeven over het feitelijke "speelveld". Door de fase van het dromen was een aantal mensen op het verkeerde been gezet en dacht men dat er meer mogelijk

was dan er in feite mogelijk bleek. Men ervoer het als voor het karretje gespannen worden van de bebouwingsplannen van de familie Kost.

Hiertegen wordt ingebracht dat het vanaf het begin ook allemaal niet zo glashelder was. Er zijn in de loop van de sessies veel signalen afgegeven dat bebouwing een duidelijke intentie van de familie Kost was. Mettertijd ontstond er meer duidelijkheid over het (formele en informele) speelveld. Dat overigens nog steeds niet compleet helder is, waardoor uit de kring het voorstel gedaan wordt om een jurist te laten uitzoeken hoe de juridische positie van de verschillende groepen betrokkenen is t.o.v. bestemmingsplanwijziging.

In het proces van het scherper krijgen van de realiteit, ook wel speelveld genoemd, moet ook de notitie gezien worden die voor de vorige keer gemaakt zou worden over kengetallen; die notitie is uiteindelijk een stappenplan geworden op basis waarvan in de vorige kringvergadering met consent een besluit over het vervolg zou kunnen worden genomen. Dit is blijkbaar voor een aantal aanwezigen bij nader inzien niet consent-waardig bevonden.

Overigens was ook voor de familie Kost niet van meet af aan duidelijk dat er een aantal mensen was dat zich sowieso tegen iets anders dan een groenbestemming zou verzetten, dan zouden zij zich minder bereid hebben getoond er met elkaar te willen uitkomen.

Geconstateerd wordt dat er frustraties leven en dat er over en weer wantrouwen is ontstaan. Maar ook dat er vanavond wel helderheid is ontstaan over de realiteit en de ruimte die er is.

3. Mogelijke vervolgstappen

In de ronde waarin mogelijke vervolgstappen aan de orde komen passeren verschillende varianten de revue. Met als uitersten:

* binnen de huidige context opnieuw aan het werk met de drie varianten en het afgesproken maar niet uitgevoerde huiswerk alsnog doen.

tot

* de stekker uit het experiment trekken omdat er geen consent voor welke variant dan ook mogelijk lijkt. Dat sluit natuurlijk niet uit dat er "op de oude wijze" met elkaar doorgepraat kan worden over m.n. de invulling van de komende 5 jaar

In de ronde kwam aan de orde dat: er beter naar elkaar geluisterd moet worden, dat het proces transparanter moet, dat er balans moet zijn tussen geven en nemen, dat de gemeenschappelijkheid uit het oog is verloren; dat juridisering van het proces zich minder verhoudt met de sociocratische methode, dat een breed door verschillende belanghebbenden gedragen voorstel bij het Algemeen Bestuur op een welwillend oor mag rekenen.

Vanuit de gemeente werd gesteld dat de kans klein is dat er akkoord komt op een voortzetting van het experiment in de huidige opzet en met de huidige facilitaire ondersteuning.

Pieter toetst of er consent is voor een basis om door te gaan met de groep waarbij hij voorstelt dat dat gaat over :

1. De juridische context nader (laten) uitzoeken
 2. Bezien welke termijnen mogelijk blijken voor een groen plein
 3. Met elkaar praten over een door de gebroeders Kost nader ingevuld plan voor bebouwing.
- In deze ronde blijkt een flink aantal mensen voor een herstart te zijn mits de familie Kost mee

blijft doen, waarover deze desgevraagd aangeeft daar niet veel in te zien. Er zijn ook meerderen die pleiten tegen het juridisch onderdeel en tegen voortzetting van het sociocratische aspect. Er wordt ook een warm pleidooi gehouden om het proces sowieso goed te evalueren. Er tekent zich een ruim draagvlak af voor voortzetting van met elkaar overleggen (hoeft niet speciaal op sociocratische wijze)

Bijna aan het eind van de ronde doet Maryan een voorstel voor een werkwijze voor het vervolg. Zij oppert een werkgroep in het leven te roepen, van 4 a 5 mensen, die met een plan komt voor de invulling van het Kostpleintje. Daarin zitten in ieder geval de familie Kost, Wetering Verbetering, Wetering Groen, overige buurtbewoners en de gemeente. Er is consent voor dit voorstel bij de aanwezigen, inclusief de familie Kost.

Belangstellenden voor de werkgroep kunnen zich melden bij Gijsbert.

In de projectgroep zal worden gesproken over de afwikkeling van de gemaakte afspraken.

m.ruimschotel
11092017