

Wat gebeurt er met de uitkomsten van 4 april?

De voorstellen die tijdens de bijeenkomst van 4 april door CCG zijn gepresenteerd met de aanvullende afspraken zijn verwerkt in de vergunningsaanvraag. Op een aantal onderdelen (uitwerking alternatief in kader van bezonning en second opinion geo-hydrologisch onderzoek onderkeldering) was de informatie op 4 april nog niet compleet. De procesafspraken die zijn gemaakt op vier april worden nu opgevolgd. Hierbij zijn of worden de belanghebbenden betrokken. De uitkomsten hiervan worden verwerkt als aanvulling op de vergunningsaanvraag van 19 april.

Hoe staat het met de afspraken die zijn gemaakt naar aanleiding van de bezwaren van omwonenden over de lichtinval en bezonning?

Tijdens de consent-avond van 4 april heeft een aantal direct omwonenden grote bedenkingen geuit tegen het voorstel van de ontwikkelaar met betrekking tot met name de hoogte van een gedeelte van de nieuw te bouwen westvleugel. Het voorstel zoals gedaan door de ontwikkelaar zou teveel licht wegnemen in de tuinen en woningen van een aantal direct aanpalende woningen. Naar aanleiding van de bezwaren onderzoeken de ontwikkelaar en de architect een alternatief voorstel. Dit voorstel wordt zowel met de direct omwonende huurders als met de eigenaar van de woningen (Eigen Haard) besproken. Omdat het voorgestelde alternatief ook de bezonning in de tuinen van Prinsengracht 642 en 644 zou kunnen raken, worden ook de eigenaren/bewoners van deze panden bij dit gesprek betrokken. Daarnaast wordt ook de gemeente er bij betrokken. Ook op dit onderdeel zal gestreefd worden naar een consentbesluit. Als er consent bestaat tussen alle partijen over dit alternatief wordt dit als uitwerking toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

Hoe staat het met de afspraken die zijn gemaakt over de second opinion bij het geo-hydrologisch onderzoek bij het voorstel voor onderkeldering?

Er liggen nu twee rapporten, het eerste rapport van Loots (in opdracht van de ontwikkelaar) en de second opinion van Wareco (in opdracht van de omwonenden). Het second opinion rapport van Wareco onderschrijft grotendeels de conclusies van het rapport van Loots maar stelt ook nog een aantal kritische vragen en stelt aanvullingen voor. De werkgroep van bewoners die zich buigt over inhoud van deze rapporten heeft een aantal terechte vragen en inconsequenties geconstateerd in het rapport van Loots.

Afgesproken is dat Loots het second opinion onderzoeksrapport ontvangt met het verzoek haar rapport aan te passen naar aanleiding van de kritische vragen en aanvullingen gemaakt door Wareco en indien nodig Wareco van aanvullende informatie te voorzien. Wareco kan dan op basis van deze informatie haar second opinion rapportage afronden. Mogelijk hoort daar nog een gesprek/ toelichting bij door de deskundigen. De aanbevelingen die uit de eindrapportage van Wareco (en uit mogelijk nadere gesprekken) volgen zullen worden overgenomen door de ontwikkelaar en als uitwerking worden toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. Indien gewenst volgt een consentbijeenkomst over dit onderwerp.

Wat is de status van de vergunningsaanvraag door de ontwikkelaar CCG?

De ontwikkelaar heeft haar vergunningsaanvraag in op 19 april ingediend, zoals ook is toegelicht op de consentavond van 4 april. Dit is noodzakelijk om voortgang in het proces te houden. Indien uitkomsten uit de openstaande punten uit het consentproces wijzigingen op de aanvraag vereisen zullen deze later worden in de aanvraag worden verwerkt. Het is bij een dergelijk groot vergunningsaanvraagproces gebruikelijk dat er na de indieningsdatum aanvullingen, uitwerkingen of extra stukken worden toegevoegd. Ook het bevoegd gezag (in dit geval het Stadsdeel) kan nadere toelichtingen en stukken verlangen.