

datum

28 augustus

2019

Geohydrologisch onderzoek

Vijzelgracht 2 te Amsterdam

status: definitief

versie: 4

opdrachtgever

Walen Weeshuis BV

Bob Bergmans

Maliebaan 137

3581CL Utrecht

adviseur

ing. E.J. (Erik) Loots

erik@lootsgwt.com

Loots Grondwatertechniek

www.lootsgwt.com

kenmerk

10170718B.1



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1 Inleiding.....	3
2 Analyse.....	4
2.1 Uitgangspunten constructie.....	4
2.2 Bodemopbouw.....	5
2.3 Grondwater.....	6
2.4 Omgeving en perceel.....	7
3 Geohydrologische effecten.....	8
3.1 Barrière bestaand.....	8
3.2 Barrière nieuw.....	8
3.3 Conclusie barrièrewerking.....	9
3.4 Conclusie oplossingsrichting.....	10
4 Aanbevelingen.....	13
4.1 Risicocheck.....	13
4.2 Onderzoek en/of monitoring.....	13
4.3 Uitvoering.....	14
5 Actieprogramma.....	14
Gebruikte literatuur en bronnen.....	15
Bijlage 1 - Algemene voorwaarden rapport	
Bijlage 2 - Methode van bepalen van benodigde data	
Bijlage 3 - (input) Grondwaterberekeningen/-model	
Bijlage 4 - Tekeningen project	
Bijlage 5 - Grondonderzoeken	
Bijlage 6 - Grondwater eigenschappen	

1 Inleiding

Een ontwerp voor het project "Vijzelgracht 2 te Amsterdam" is gemaakt door Studio C Architecten. In dit ontwerp wordt uitgegaan van een ondergrondse kelder onder de grondwaterstand. Doordat dit object een watervoerende laag geheel of gedeeltelijk afsluit kan de grondwaterstand worden beïnvloed, deze grondwaterstand kan stijgen en/of zakken (afhankelijk van de stromingsrichting). Bij het plaatsen van een ondergrondse kelder wenst de opdrachtgever duidelijkheid op het gebied van geotechniek en grondwater: namelijk hoe de grondwaterstand beïnvloed zou worden, welke consequenties dat zou hebben voor de omgeving en welke overheidsnormen van toepassing zijn bij deze werkwijze. Helderheid op deze punten is van belang, de opdrachtgever wenst in september dit jaar een verantwoorde beslissing over de aanleg van het ondergronds object kunnen nemen.

Doel van geohydrologisch onderzoek

Het doel van dit rapport is het presenteren van de benodigde maatregelen om de grondwaterstand op de locatie te beheersen tijdens de gebruiksfase. Hierbij wordt rekening gehouden met de belangen van derden met oog op een behoud van waterhuishouding en beschouwing effecten belendingen en schades in de nabije omgeving. Het geohydrologisch onderzoek beperkt zicht tot de effecten in het freatisch pakket (bovenste watervoerende zandlaag), dit omdat grondwateroverlast en/of -onderlast met name optreedt bij veranderingen van het freatisch vlak. Op basis van de uitgangspunten ontvangen van de opdrachtgever, algemeen gehanteerde normen en lokaal grondonderzoek is de noodzaak tot het nemen van additionele maatregelen om de grondwaterstand te beheersen onderzocht.

Grondwaterbeheersing (bemaling) tijdens bouwfase

Tijdens de bouwfase is een bemaling noodzakelijk, de omvang van de bemaling en benodigde maatregelen ter voorkoming van schade aan de omgeving worden uitgewerkt in het bemalingsadvies. Het geohydrologisch onderzoek beperkt zich tot de benodigde maatregelen ter voorkoming van grondwateroverlast in de gebruiksfase.

Leeswijzer

Om de hoofdvraag van dit rapport te beantwoorden, wordt eerst in hoofdstuk 2 beschreven welke projectdimensies zijn gebruikt en welke bodemopbouw, grondwaterstanden en objecten in de omgeving zijn gevonden. In het derde hoofdstuk worden de mogelijke maatregelen samengevat welke zijn berekend met behulp van de gegevens uit de situatieanalyse. Conclusies over de barrièrewerking en reducerende maatregelen die het meest geschikt zijn om het grondwater te beheersen tijdens de gebruiksfase zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de aanbevelingen opgenomen om de risico's te beheersen.

Voor uitgebreide details met betrekking tot rekenparameters wordt verwezen naar bijlage 2, 3, 4, 5 en 6. In bijlage 2 kunt u vinden hoe de parameters zijn gevonden of bepaald. In bijlage 3 staan de rekenparameters samengevat. In bijlage 4 kunt u tekeningen vinden van het project en omgeving. In bijlage 5 zijn de grondonderzoeken bijgevoegd en tot slot in bijlage 6 is de grondwaterstand data bijgevoegd.

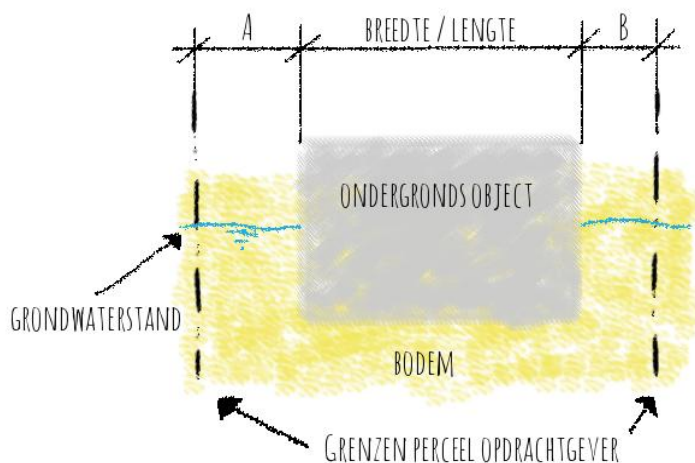
De algemene voorwaarden van dit rapport zijn bijgevoegd in bijlage 1.

2 Analyse

Voor een optimale beoordeling van de noodzaak tot het nemen van grondwaterbeheersing maatregelen zijn de volgende parameters van belang: de projectafmetingen, de fasering, de bodemopbouw, de grondwater eigenschappen en tot slot de aanwezige objecten en belendingen in de omgeving. Dit hoofdstuk geeft inzicht welke uitgangspunten zijn gebruikt, door deze vast te stellen kunnen berekeningen worden uitgevoerd. In bijlage 2 is samengevat waar de data is afgeleid.

2.1 Uitgangspunten constructie

In deze paragraaf zijn de uitgangspunten ten aanzien van afmetingen en uitvoeringswijze omschreven. Voor het gebruik van het geohydrologisch onderzoek dient te worden gecontroleerd of deze uitgangspunten nog overeenkomen met de laatste uitgangspunten.

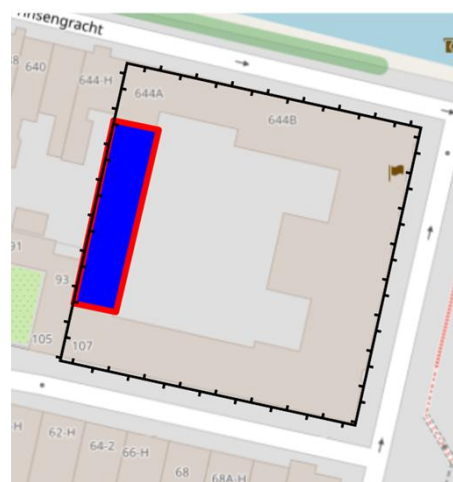


figuur 1 - schematisch ruimte naast de barrière

In de linkerfiguur is een schets bijgevoegd. Belangrijk is de afmeting van het ondergrondse object, maar ook de ruimte naast het object (A en B in de figuur) is een belangrijk uitgangspunt. De verhouding van A+B in relatie tot de breedte of lengte van het ondergrondse object is opgenomen in tabel 1. Daarnaast is "ruimte extern" opgenomen in tabel 1, dit is ruimte direct buiten de perceelgrens waar geen obstakels in de bodem zijn.



figuur 2 - bestaand



figuur 3 - nieuw (permanente damwanden rood, kelder blauw)

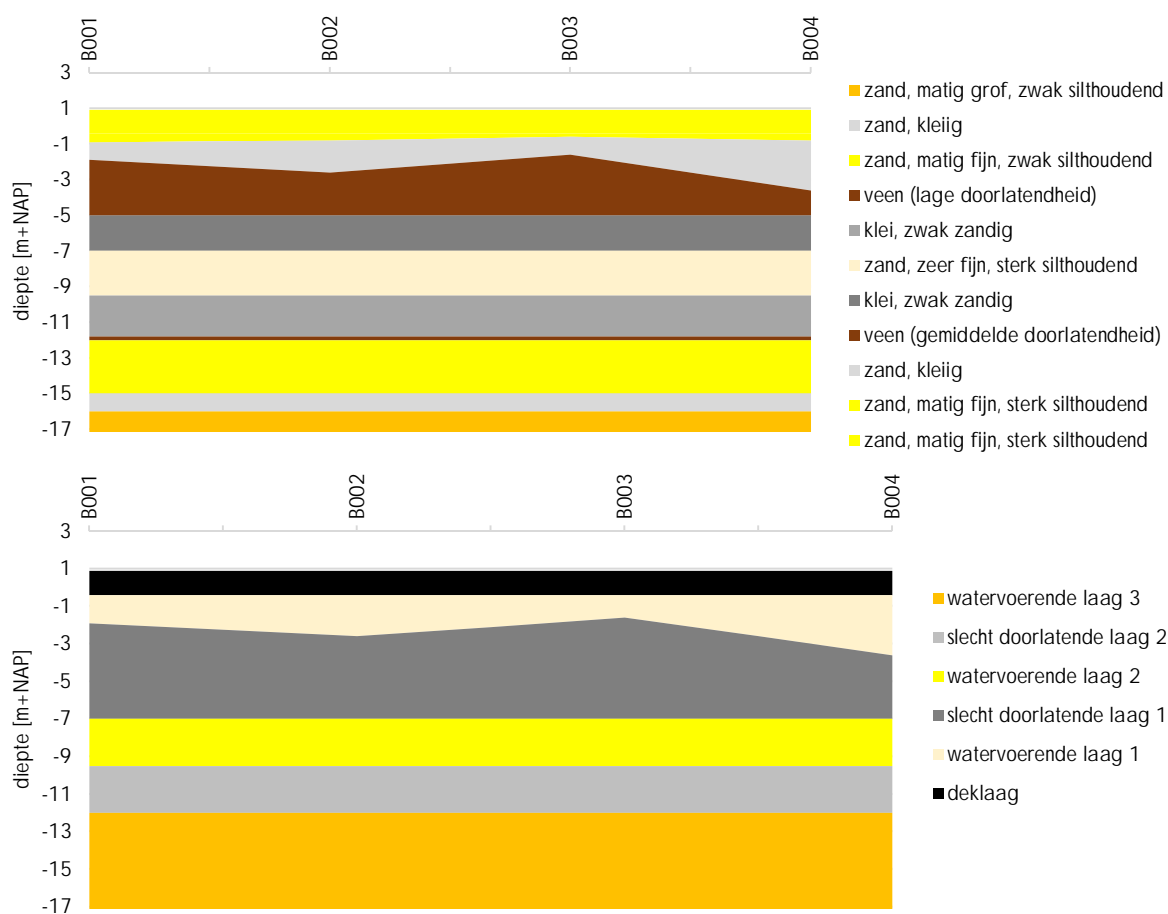
tabel 1

onderdeel	bestaand	nieuw
omschrijving	kruipruimte	kelder
lengte barrière totaal [m]	45	32
ruimte lengte (A+B) [m]	0,1	13
ruimte lengte extern [m]	30	30
breedte barrière totaal [m]	45	8
ruimte breedte (A+B) [m]	0,1	37
ruimte breedte extern [m]	0,1	0,1
aanlegdiepte [m+NAP]	0	-2,75
diepte permanente damwanden [m+NAP]	geen	-4,5~-14
doorlatendheid constructie	ondoorlatend	ondoorlatend

In bijlage 4 zijn de tekening(en) op origineel formaat bijgevoegd.

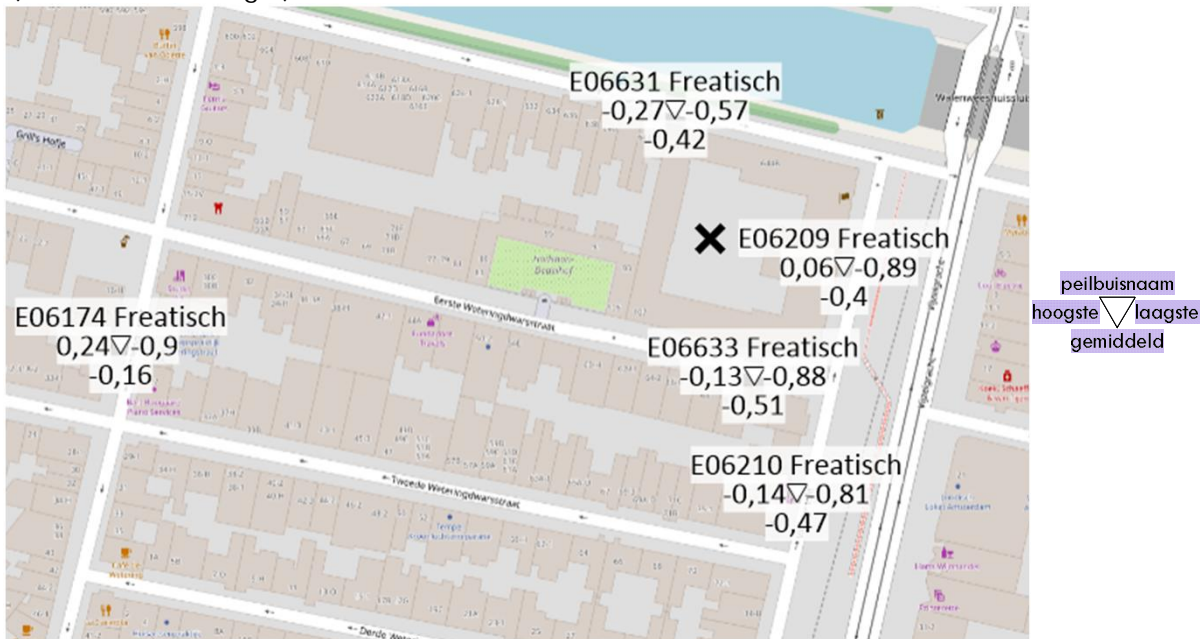
2.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw betreft een schematisatie, ofwel een interpretatie van de data. Voor dit project is gekozen te rekenen met een conservatieve inschatting van bodemopbouw parameters. Dit betekent dat voor elke berekening het minst gunstige bodemprofiel is gehanteerd. In het overzicht gebruikte literatuur en bronnen staan welke bodemonderzoek bronnen gebruikt zijn voor deze analyse. In de onderstaande figuren is de schematische bodemopbouw weergegeven. Per laag is in de onderste figuur aangegeven of deze behoort tot een watervoerende laag (laag met redelijke tot zeer hoge doorlatendheid) of een slecht doorlatende laag (slecht tot geen doorlatendheid). In bijlage 5 zijn (enkele) bodemonderzoeken toegevoegd.

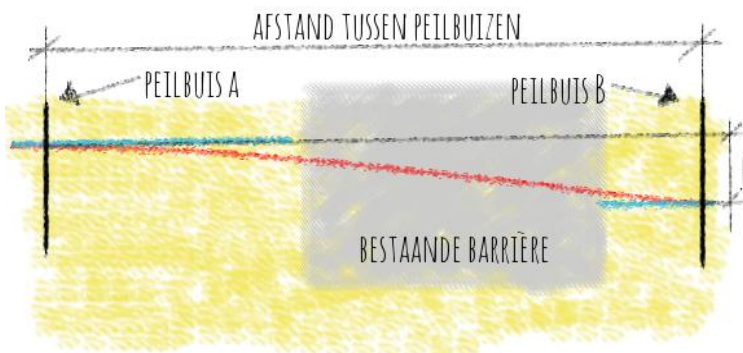


2.3 Grondwater

Onder grondwatereigenschappen worden verstaan de grondwaterstanden en de grondwaterkwaliteit. In deze paragraaf wordt ingegaan op de grondwaterstanden. De grondwaterstanden zijn bepaald per watervoerende laag, de grondwaterstand kan namelijk verschillend zijn afhankelijk van de diepte op een locatie. Gekeken is met name naar de grondwaterstanden in het freatisch pakket (watervoerende laag 1).



figuur 4 - grondwaterstanden t.o.v. NAP [m] in watervoerende laag 1 (freatisch)



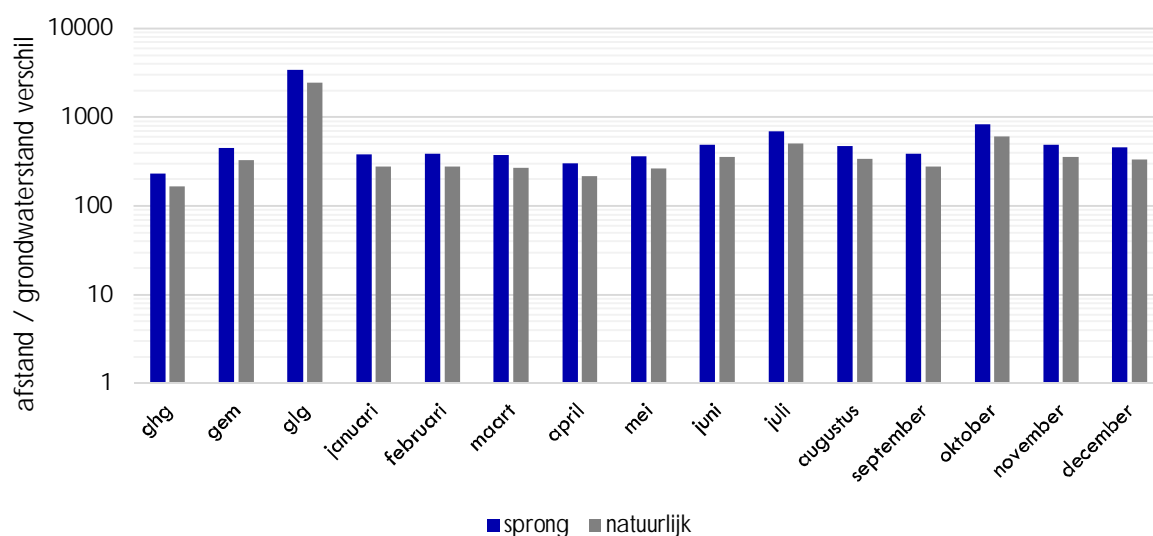
figuur 5 - schets grondwater "sprong" (rood) versus "natuurlijk" (blauw)

Bij de aanwezigheid van een grondwatersprong is er een beperkte tot verwaarloosbare hoeveelheid grondwater welke afstroomt onder/door de barrière.

In figuur 4 zijn de grondwaterstanden weergegeven in de omgeving. In figuur 5 is schetsmatig een verschil gemaakt tussen twee stromingsprincipes onder een (bestaande) barrière. De rode lijn betreft een vloeiende verhanglijn, wat betekent dat er grondwater onder de barrière door stroomt. De blauw lijn zijn twee rechte lijnen, er is een "sprong" van grondwaterstand.

Voor het maatgevend verhang te bepalen is meetpunt E06209 Freatisch en E06633 Freatisch gebruikt. De afstanden tussen deze meetpunten is 45 m bij een sprong en 33 m bij een natuurlijk verhang. Het verhang zit gemiddeld op 1:445 (sprong) tot 1:323 (natuurlijk). Zie de onderstaande grafiek voor het verhang per maand. Het verhang bij de gemiddeld hoogste grondwaterstand (ghg) staat voor een extreem natte periode. Het verhang bij de gemiddeld laagste grondwaterstand (glg) staat voor een extreem droge periode.

Er is geen eenduidige stromingsrichting. Op het moment dat de grondwaterstroming noordelijk (of zuidelijk is) dan zijn er feitelijk geen negatieve effecten door de aanleg van de kelder voor de omgeving. De kans dat de grondwaterstroming noordelijk (of zuidelijk) is wordt ingeschat op 80%. Echter op het moment dat er ook een west- of oostelijk stromingsrichting van toepassing is dan zullen er wel negatieve effecten ontstaan in de omgeving. Fugro voert grondwaterstandmetingen uit, op dit moment zijn er een beperkt aantal metingen uitgevoerd (te weinig voor een duidelijke conclusie). Alle grondwaterstandmetingen van Fugro tot op heden sluiten een west- of oostelijk stromingsrichting uit. Gekozen is om nog rekening te houden met een west- of oostelijke stromingsrichting.



2.4 Omgeving en perceel

In deze paragraaf is de omgeving samengevat, met de omgeving wordt bedoeld de objecten en activiteiten welke beïnvloed kunnen worden door het grondwatersysteem op de projectlocatie. Het gaat hierbij met name over regenwater welke door de ingreep mogelijk niet meer naar openbare ruimte kan stromen of in de bodem geborgen kan worden. Globaal kan elk stuk grond worden verdeeld in drie soorten: ten eerste bebouwing, ten tweede openbare ruimte (regenwater wordt afgevoerd door de gemeente) en tot slot de rest (tuinen, terras, etc) waar het regenwater door de eigenaar van deze grond moet worden geborgen en afgevoerd naar openbare ruimte.

	bestaand	nieuw
Oppervlakte bebouwing op eigen perceel	1250 m ²	1368 m ²
Oppervlakte overige op eigen perceel	775 m ²	657 m ²
Oppervlakte (opgesloten) tuinen direct omgeving	500 m ²	500 m ²

Met oppervlakte (opgesloten) tuinen directe omgeving worden binnentuinen gerekend welke liggen in het midden van hetzelfde blok dat (mogelijk) geheel een kelder rondom deze tuinen heeft.

Rainproof

Het bebouwd oppervlak neemt toe met 118 m². De onverzadigde ruimte boven de watervoerende laag is 1 m dik, bij porositeit 0,3 gaat er totaal $(118 \times 1 \times 0,3) = 35,4$ m³ aan bergingsruimte in de bodem verloren. De verloren bergingsruimte compenseren kan door een berging op het dak (eventueel met regenton) met een gelijk volume en/of kratten in de bodem. Bij kratten in de bodem moet het volume van de kratten 30 à 50% groter zijn dan de verloren bergingsruimte.

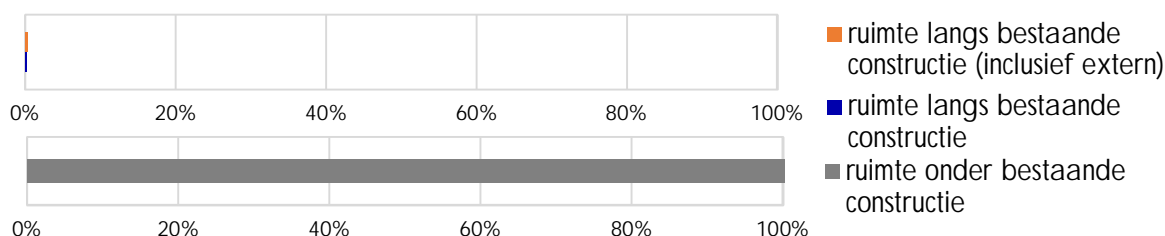
Extreme neerslag in relatie tot debiet

Er is 775 m² eigen tuin waarbij het regenwater via de bodem moet worden afgevoerd. Bij de belendingen is er een ingesloten tuin in het blok van circa 500 m² binnen 50 m afstand. Dit betekent dat er gemiddeld (bij 300mm/jaar grondwateraanvulling) 1,05 m³/dag (waarvan 0,64 m³/dag uit eigen tuin) afgevoerd moet worden. In een extreme bui (frequentie eens per 100 jaar) valt er 85 mm neerslag in een dag (STOWA,rapport 2015/10, actualisatie meteogegevens voor waterbeheer), in deze extreme situatie komt er dus 174 m³ in een dag neerslag bij (welke ook afgevoerd moet worden in redelijke tijd). De bodem onder belendingen speelt naar verwachting ook een rol ten aanzien van

3 Geohydrologische effecten

3.1 Barrière bestaand

Het is belangrijk de bestaande situatie te beoordelen, dit om te bepalen in hoeverre de toekomstige situatie afwijkt van de bestaande situatie. In deze paragraaf wordt getoetst hoeveel de bestaande barrière de grondwaterstroming beperkt. De grondwater stromingsrichting is ingeschat richting het zuiden (met mogelijk soms een oost- of westelijke stromingsrichting). Dit betekent dat de afstand welke grondwater moet afleggen onder de barrière gelijk is aan 45m in de bestaande situatie. Daarnaast is er 0,1 m ruimte op eigen perceel naast de barrière om grondwater af te voeren, er is 0,1 m ruimte extern. De onderzijde van watervoerende laag 1 (Freatisch) is gemiddeld op NAP -2,07 m. De onderzijde van de bestaande constructie is op circa NAP 0 m. Onder de bestaande constructie is er een 2,07 m dikke watervoerende laag 1. In de bestaande situatie is indicatief berekend dat er 0,02 m³/dag gemiddeld onder het pand doorstroomt.

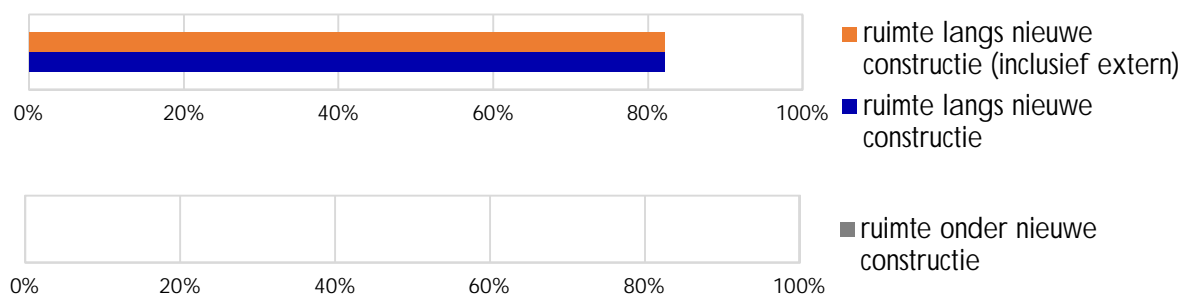


Conclusie

Grondwater kan goed onder en/of langs de bestaande barrière stromen op eigen perceel, 100% van het doorstroomoppervlak is vrij. Grondwater kan goed onder en/of langs de bestaande barrière stromen op eigen perceel plus externe ruimte, 100% van het doorstroomoppervlak is vrij.

3.2 Barrière nieuw

De afstand welke grondwater moet afleggen onder de barrière gelijk is aan 45m in de nieuwe situatie. Er is 37 m ruimte naast de barrière op eigen terrein om grondwater af te voeren, er is 0,1 m ruimte extern. De onderzijde van watervoerende laag 1 (Freatisch) is gemiddeld op NAP -2,07 m. De onderzijde van de nieuwe constructie is op circa NAP -2,75 m. Onder de nieuwe constructie is er een 0 m dikke watervoerende laag 1.



Conclusie

Grondwater kan goed onder en/of langs de nieuwe barrière stromen op eigen perceel, 82% van het doorstroomoppervlak is vrij. Grondwater kan goed onder en/of langs de nieuwe barrière stromen op eigen perceel plus externe ruimte, 82% van het doorstroomoppervlak is vrij.

3.3 Conclusie barrièrewerking

De aanbevolen oplossingsrichting is afhankelijk van de reductie doorstroomoppervlak en de gevolgen daarvan (verwachte verslechtering). Zonder maatregelen wordt een opstuwning berekend van circa 0 à 0,07 m. Indien in de bestaande situatie de externe ruimte (belendingen) geen barrière is, dan zal opstuwning verwaarloosbaar of niet op dit moment optreden. De damwandconstructie (tot NAP - 4,5 m naar verwachting) zal geen diepere watervoerende lagen afsluiten.

Beschouwen inclusief of exclusief externe ruimte (grondwaterneutraal bouwen)

Het is niet toegestaan de externe ruimte mee te rekenen voor de eindsituatie. Bij gebruik externe ruimte betekent dit dat de opdrachtgever de externe ruimte gebruikt om "eigen" grondwater af te voeren. Dit zal goed gaan zolang daar geen barrière aangelegd wordt in de externe ruimte. Feitelijk heeft de opdrachtgever geen invloed op de externe ruimte, hier kan in de toekomst een barrière worden gebouwd waardoor grondwater geblokkeerd wordt. Indien een derde een barrière zal bouwen en de opdrachtgever krijgt grondwateroverlast, dan moet de opdrachtgever alsnog zelf op eigen perceel "grondwateroverlast" verhelpen. Dit kan achteraf een zeer kostbare aanpassing zijn (in het ergste geval moet de kelder nogmaals worden vrij gegraven).

Conclusie noodzakelijkheid maatregelen

Op basis van het onderzoek wordt vastgesteld dat het toevoegen van een kelder door opdrachtgever geen effect heeft op de grondwaterstanden op de externe ruimte (ten westen). Op het moment dat er in de externe ruimte op termijn alsnog barrières worden toegevoegd kan op het moment van een oost-/westelijke stromingsrichting een dalingstijging optreden van maximaal 0.07 meter (hierbij zijn de meest ongunstige uitgangspunten gehanteerd waardoor dit scenario waarschijnlijk niet zal optreden). Ten einde in geval van de worst-case een stijging van het grondwater te vermijden wordt de uitvoering van maatregelen thans aanbevolen, daarbij zijn er dan twee optie (zie onderstaand).

[optie 1] Omschrijving maatregelen barrièrewerking

Het uitgangspunt is een grondverbetering met een doorlatendheid van 21 m/dag. Uit het grondwaterzakboekje wordt afgeleid dat de grondverbetering mag bestaan uit "matig grof, schoon, zand" tot "zeer grof, zwak silthoudend, zand" (of beter). Een grondverbetering onder de constructie voldoet, het uitgangspunt is daarbij dat de dikte van de grondverbetering tenminste 0,3 m is. Bij permanente damwanden is het noodzakelijk om gaten te boren, tenminste 5 gaten met een diameter van 0,1 m, gelijkmatig verdeeld over voor- en achtergevel worden aanbevolen. Gaten in de damwanden moeten worden aangebracht beneden NAP -0,51 m.

Het uitvoeren van de geohydrologisch maatregelen dient te worden uitgevoerd conform H3.4.

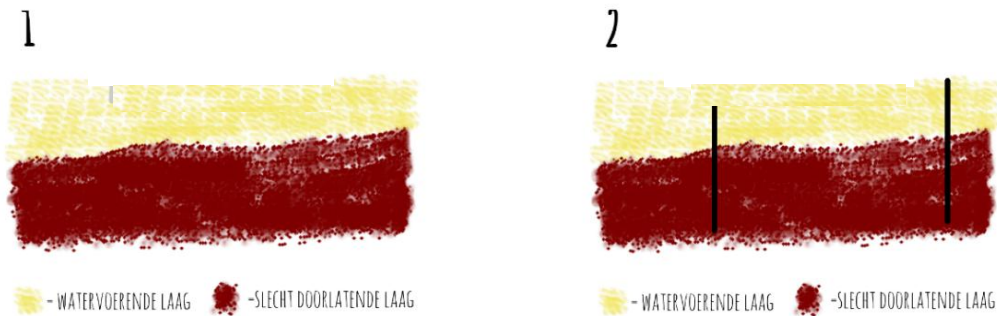
[optie 2] Aanleggen hemelwaterafvoer voorziening

Deze tweede optie is vervallen, echter voor de volledigheid nog opgenomen in het rapport. Bij deze optie is het niet noodzakelijk een grondverbetering toe te passen, mogelijk is dit technisch de enige oplossing (gezien de diepte van de kelder). Het is bij deze optie noodzakelijk om twee hemelwaterafvoer leidingen te realiseren. Deze hemelwaterafvoer leidingen moeten eindigen in een drainageleiding in de tuin Prinsengracht 644. De diepte van de drainageleiding moet nader worden bepaald (verwacht wordt een leiding op NAP - 0,5 m). De hemelwaterafvoer moet worden aangesloten op het hemelwaterriool OF (bij geen toestemming gemeente) op infiltratiekratten in de binnentuin.

3.4 Conclusie oplossingsrichting

De onderstaande figuren betreffen een schetsen met twee oplossingsrichtingen. De linkerzijde per figuur betreft een situatie met damwand tegen de kelder, de rechterzijde betreft een situatie met damwand naast de kelder (met tussenruimte). De schets moet worden beschouwd als uitleg van het principe.

Stap 1 en 2



Er is een (mogelijk) bestaande bebouwing aanwezig. De bestaande situatie is geschetst in figuur 1. Vervolgens wilt men een kelder bouwen, om dit mogelijk te maken worden damwanden geplaatst tot in de slecht doorlatende laag, dit is geschetst in figuur 2. De damwanden zijn noodzakelijk voor de bouwfase (ter voorkoming van schade door een lage grondwaterstand tijdens de bouw). Opgemerkt wordt dat in dit voorbeeld de damwand bij de voorgevel (linkerzijde) uitgevoerd wordt onder de bestaande bebouwing, de damwand bij de achtergevel (rechterzijde) wordt geplaatst in de tuin.

Stap 3



In stap 3 wordt de kelder aangelegd. Daarbij zijn er 3 oplossingen opgenomen in de bovenstaande figuur. Ten eerste de linker damwand in figuur 3A, hierbij wordt een inpassend damwand gebruikt voor de constructie, daarbij is alleen een grondverbetering onder de kelder mogelijk. Ten tweede de rechter damwand in figuur 3A, hierbij wordt een buiten een damwand geplaatst voor de constructie, een grondverbetering rondom is hier mogelijk.

Stap 4

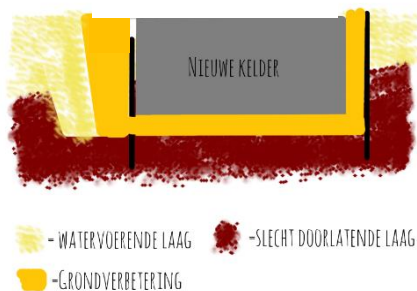
4A



Aan de buitenkant van permanente damwanden wordt een gat gegraven (overeenkomend met een funderingsonderzoek ontgraving), deze ontgraving moet echter wel uitgevoerd worden tot beneden de grondwaterstand.

Stap 5

5A



Eerst worden de noodzakelijke gaten geboord in de damwand, vervolgens wordt de resterende ruimte opgevuld met een grondverbetering.

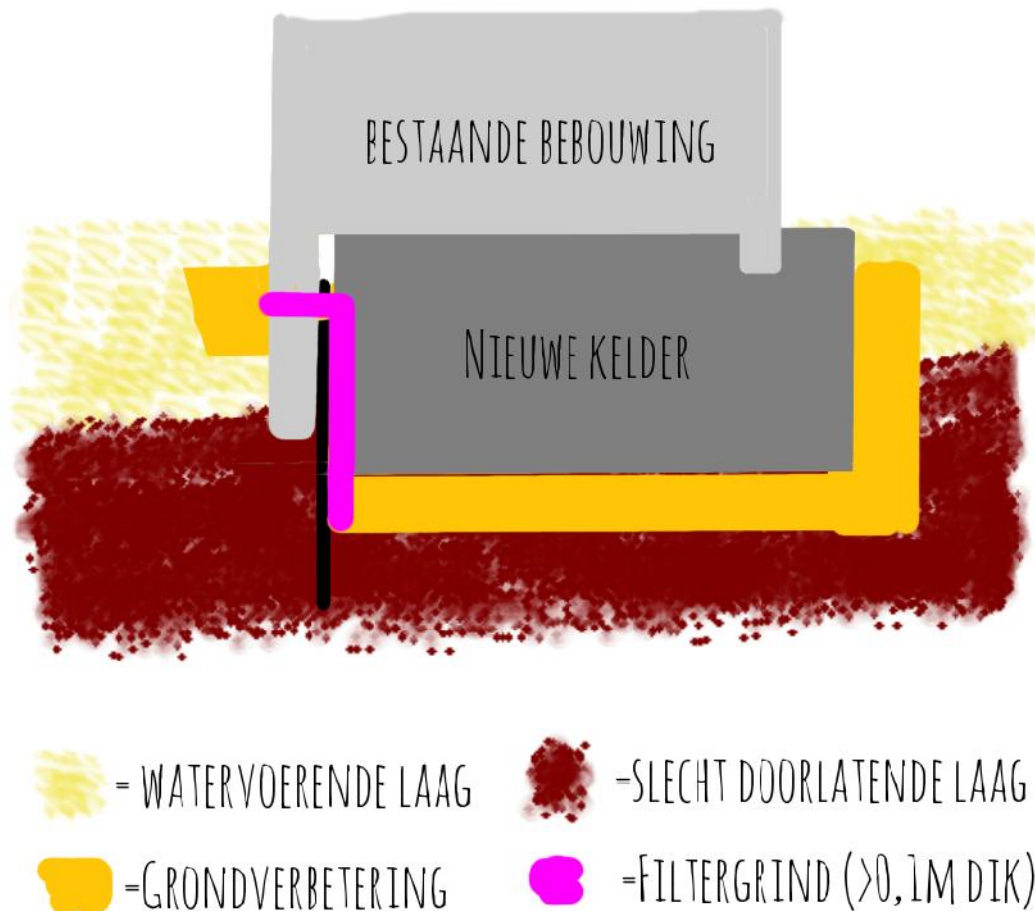
Stap 6

6A



Damwanden worden (gedeeltelijk) getrokken zodat de watervoerende laag in verbinding staat met de grondverbetering. Dit kan alleen worden toegepast indien een damwand wordt geplaatst buiten de constructie en indien een grondverbetering kan worden toegepast onder de constructie.

Uitwerking in detail (voorbeeld) van maatregelen



Gebleken is dat in sommige gevallen een ontgraving van 2 m (of meer) beneden maaiveld in openbare ruimte complex is wegens de kabels en leidingen. Dit terwijl de voorgevel wel 2 m beneden maaiveld is gelegen. De ruimte tussen de damwand (in cannelures) en de nieuwe kelderbak moet gevuld worden met filtergrind (2~6mm). Om het grondwater te laten doorstromen is het noodzakelijk om een gaten te boren door de damwand (conform specificaties in H3.3). Deze gaten vullen met grind (sterk doorlatend materiaal) en aan de buitenzijde van het gat een grondverbetering uitvoeren met drainagezand. Deze uitvoeringswijze is afgestemd met enkele uitvoerende partijen.

4 Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gesommeerd welke bijdragen aan het bereiken van de doelstelling. Ten eerste worden de zwakke punten welke geïdentificeerd zijn opgesomd in de risicocheck, opgevolgd in de tweede paragraaf met aanbevelingen om deze zwakke punten te beheersen.

In de derde paragraaf worden aanbevelingen gegeven van algemene aard tijdens en vooraf de uitvoering. Het betreffen praktische aanbevelingen welke grondwater en omgevingsbeïnvloeding zo goed mogelijk beheersbaar maken. Tot slot is het actieprogramma met daarin een overzichtelijk stappenplan voor het vervolg van het project.

4.1 Risicocheck

Bij het uitvoeren van berekeningen van maatregelen ten behoeve van grondwater beheersing wordt gewerkt met ingeschatte parameters. Deze parameters zijn met de grootst mogelijke nauwkeurigheid bepaald, het gevolg is dat gerekend wordt met conservatieve inschattingen en veiligheidsfactoren (1). In deze paragraaf zijn belangrijkste risico's (zwakke punten) samengevat welke geïdentificeerd zijn

- De berekeningen zijn uitgevoerd met enkele ingeschatte parameters, gekozen is voor een set conservatieve parameters, in de praktijk kan dit afwijken;
- Uitvoeringswijze heeft invloed op de barrièrewerking omgevingsbeïnvloeding van de ondergrondse constructie;
- Grondwater kan zonder maatregelen minder makkelijk stromen om de nieuwe constructie;

4.2 Onderzoek en/of monitoring

In deze paragraaf worden de aanbevelingen uiteengezet welke worden geadviseerd op basis van de risicocheck in de vorige paragraaf. De aanbevelingen zijn bedoeld om de risico's te beheersen welke zijn toegewezen aan dit project.

Onderzoek

Aanbevelingen welke risico's beheersen door middel van onderzoek:

- De berekende barrièrewerking is bepaald met behulp van enkele bodemprofielen en grondwaterstanden. Er is zo goed mogelijk geprobeerd de situatie in te schatten met de beschikbare middelen voor een bouwaanvraag. Echter tijdens uitvoering (ontgraving) is het relatief makkelijk in beeld te brengen of er wel/niet een zandlaag onder een bestaande constructie is. In dit stadium (uitvoering) kan de barrièrewerking berekening worden geoptimaliseerd met een kleiner risicoprofiel. Met een visuele controle tijdens afgraven door een adviseur wordt de kans op afwijkingen kleiner. Ten tweede wordt opgemerkt dat het na de voltooiing van een bouwwerk aanzienlijk moeilijker (en duurder) is om de doorlatendheid (grondverbetering) te verhogen onder en/of naast de constructie, daarom wordt aanbevolen altijd te kiezen voor een grondverbetering indien dit een kleine investering is;
- Na het uitvoeren van de nulmeting en de grondwaterstand metingen tijdens de bouwfase zal worden bepaald welke hoeveelheid gaten in de damwand wenselijk is om verslechtering van de waterhuishouding te voorkomen.

Monitoring

Aanbevelingen welke risico's beheersen door middel van monitoring in de omgeving:

- Aanbevolen wordt om twee peilbuizen te plaatsen voor de bestaande barrière (tuin project). Vervolgens tenminste 6 maanden de grondwaterstand opnemen door middel van drukmeters in de peilbuizen. Daarna in verschillende fasen (tijdens en na werkzaamheden) een de
 - Aanbevolen wordt om twee peilbuizen te plaatsen achter de bestaande barrière (tuin belendingen). Vervolgens tenminste 6 maanden de grondwaterstand opnemen door middel van drukmeters in de peilbuizen. Daarna in verschillende fasen (tijdens en na werkzaamheden) een
- Indien gewenst wordt in een later stadium een monitoringsplan opgesteld waarin de peilbuislocaties en alarmwaarden zijn samengevat. Voor de aan te houden alarmwaarde wordt, in dit stadium, geadviseerd om uit te gaan van een niveau van NAP + 0,06 m of hoger.

4.3 Uitvoering

De aannemer is vrij om te kiezen voor specifieke drains en grondverbetering en wijze van omgaan met lokale afwijkingen in de bodem, type materieel. De vrije keuze is omdat materieel zeer divers is en varieert per leverancier. Wel moet rekening gehouden worden dat het plan mogelijk niet kan voldoen bij bepaalde (combinaties) van uitvoeringstechnische werkwijzen en materieel.

De volgende aanbevelingen zijn om de barrièrewerking en omgevingsbeïnvloeding te beheersen en te voldoen aan wetgeving:

- Het wordt aanbevolen het uitvoeringsontwerp te overleggen met de geohydroloog, daarbij zal de invloed op de omgeving worden gecontroleerd en/of (indien wenselijk) met monitoring geoptimaliseerd tijdens uitvoering;

5 Actieprogramma

In het actieprogramma wordt beschreven welke stappen genomen moeten worden voor uitvoering:

- 1 Toetsing dit geohydrologisch onderzoek door bevoegd gezag (haalbaarheid);
- 2 Vaststellen bouwplannen uitvoeringsontwerp en barrièrewerking toetsen;
- 3 Start uitvoering;
- 4 Controle door geohydroloog tijdens ontgraving bestaande situatie.

De bovenstaande kunnen door Loots Grondwatertechniek worden uitgevoerd, neem contact op met Erik Loots voor meer informatie.

Opgesteld door:

ing. E.J. (Erik) Loots

Loots Grondwatertechniek

28 augustus 2019

Gebruikte Literatuur en bronnen

1. Nederlands Normalisatie-instituut. NEN 9997-1+C1-2012. Normcommissie 351 006 "Geotechniek". Delft : NEN, 2012. ICS 91.080.01; 93.020.
2. SBR. 190.03 Bemaling van bouwputten. Rotterdam : SBR, 2003.
3. —. 273.98 Leidraad voor het onderzoek naar de invloed van een grondwaterstandsaling op de bebouwing. Rotterdam : SBR, 1998.
4. Dinoloket, Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond. Ondergrondgegevens.
5. Kadaster. Top10NL kaart nederland. 2012.
6. Constructiebureau Tentij, 03-6113-04, tekening, 08 oktober 2003
7. BK, 190195, boorstaten, 14 maart 2019
8. StudioC, 637, tekening, 25 september 2018

Bijlage 1 - Algemene voorwaarden rapport

Op alle, door Loots Grondwatertechniek uitgebrachte adviezen en berekeningen, is de DNR 2011 <http://www.nlingenieurs.nl/downloads/dnr-2011/> van toepassing.

Het advies en de berekeningen zijn opgesteld conform de onderstaande wetgeving, normen, richtlijnen en protocollen:



Eurocode 7: Geotechniek
NEN 9997-1+C1:2012



Wetgeving Rijksoverheid
Waterwet



SBR190.03 Bemaling van
bouwputten

SBR273.98 Leidraad voor het
onderzoek naar de invloed van
een grondwaterstandsaling op
de bebouwing

De onderstaande beperkingen en voorwaarden in dit hoofdstuk zijn van toepassing op dit document:

Algehele stabiliteit, stabiliteit ophogingen en stabiliteit taluds, belastingen, stabiliteit, sterkte grondkerende constructies en verankeringen worden niet beschouwd;

© 2016 Loots Grondwatertechniek - Niets uit dit drukwerk mag worden verveelvoudigd, gecommuniceerd, aangepast, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt, in enige vorm op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, microfilm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Loots Grondwatertechniek, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. De rekenwaarden zijn uitsluitend voor berekening van bemaling(effecten) en worden geenszins met het oog op enig specifiek gebruik ter beschikking gesteld;

Bijlage 2 - Methode van bepalen van benodigde data

De aangeleverde data zijn gedeeltelijk consistent met data van voorgaande projecten/archiefdata. De interpretatie is gebaseerd op beperkte informatie van het project en aangenomen wordt dat de waarden welke opdrachtgever beschikbaar heeft gesteld op lange termijn representatief zijn.

[A] Vastgestelde parameters projectlocatie

De volgende parameters zijn afgeleid uit aangeleverde informatie en het archiefonderzoek:

- Projectafmeting, ontgravingsdiepten, projectlocatie;
- Geotechnische bodemopbouw en geotechnische categorie;
- Aanwezigheid van openbaar groen/natuur, landbouw.

[B] Geraamde parameters op basis van meerdere gegevensbronnen

De volgende parameters zijn bepaald aan de hand van meerdere gegevensbronnen, dit zijn vaak ervaringen in de nabijheid van de projectlocatie. Hierbij wordt gekozen voor een conservatieve benadering waarbij voor elke parameter de minst gunstige waarde wordt gehanteerd. Er valt vaak winst te halen door deze parameters nader te bepalen. De volgende parameters zijn geraamd:

- Geotechnische bodemonderzoeken;
- Geohydrologische parameters, geraamd op basis van Dinoloket, boorbeschrijving;
- De maatgevende (gemiddeld hoogste/laagste) grondwaterstand watervoerende laag 1;

[C] Geraamde parameters op basis van ervaring

De parameters in dit hoofdstuk zijn niet direct af te leiden uit beschikbare gegevensbronnen. Hierbij wordt gekozen voor een conservatieve benadering waarbij elke parameter wordt bepaald conform Eurocode (1) en ervaring. De volgende parameters zijn geraamd:

- Grondwateraanvulling is ingeschat op 300mm/jaar;
- Oppervlaktewater, diepte en verbinding met watervoerende lagen;

[D] Ontbrekende parameters

- Aanwezigheid van kritieke belendingen;
- De actuele grondwaterstand t.o.v. NAP;
- Grondwaterkwaliteit.

Bijlage 3 - (input) grondwaterberekeningen/-model

LOOTSGWT

BARRIÈREBEREKENING V2.5

Project	:	Vijzelgracht 2 te Amsterdam
Projectnummer	:	10170718B.1
Onderdeel	:	bestaande situatie
Datum	:	28-8-2019

input bodemopbouw	top [m+NAP]	min k_h [m/dag]	min k_v [m/dag]	max k_h [m/dag]	max k_v [m/dag]	S
deklaag	0,90	1	1,275	5	1,725	0,25
watervoerende laag 1	-0,4	0,085	0,0425	5	1,725	0,3
slecht doorlatende laag 1	-2,066667	0,0085	0,0017	0,575	0,00575	0,4
watervoerende laag 2	-7	0,85	0,425	1,15	0,575	0,25
slecht doorlatende laag 2	-9,5	0,0085	0,0017	0,023	0,003833	0,33
watervoerende laag 3	-12	0,085	0,0425	23	11,5	0,3

Doorstroomoppervlak freatisch berekening

onderdeel	breedte [m]	dikte [m]	oppervlak [m ²]
naast object	0,1	1,67	0,16666667
onder object	45,1	2,066667	93,20666667
		SOM	93,37333333

Hoeveelheid doorstroming natuurlijk

naam	k_h	verhang	oppervlak m ²	Q [m ³ /dag]	Δh -oud [m]	$kD \times b$
k gemiddeld	2,5425	0,003096	93,37333333	0,73	0,139	237,402
k minimum	0,085	0,003096	93,37333333	0,02	0,139	7,937
k maximum	5	0,003096	93,37333333	1,44	0,139	466,867

Hoeveelheid doorstroming sprong

breedte barrière	45,1	m	weerstand barrière	10000	dagen
dikte ww1	1,67	m	verhang sprong	1:445	
afstand sprong	45	m	Q (waterbezwaar)	0	m ³ /dag

LOOTSGWT

BARRIÈREBEREKENING V2.7

Project	:	Vijzelgracht 2 te Amsterdam
Projectnummer	:	10170718B.1
Onderdeel	:	nieuwe situatie
Datum	:	28-8-2019

input bodemopbouw	top [m+NAP]	min k_h [m/dag]	min k_v [m/dag]	max k_h [m/dag]	max k_v [m/dag]	S
deklaag	0,90	1,00	1,28	5,00	1,73	0,25
watervoerende laag 1	-0,4	0,085	0,0425	5	1,725	0,3
slecht doorlatende laag 1	-2,066667	0,0085	0,0017	0,575	0,00575	0,4
watervoerende laag 2	-7	0,85	0,425	1,15	0,575	0,25
slecht doorlatende laag 2	-9,5	0,0085	0,0017	0,023	0,003833	0,33
watervoerende laag 3	-12	0,085	0,0425	23	11,5	0,3

Doorstroomoppervlak freatisch berekening

onderdeel	breedte [m]	dikte [m]	oppervlak [m ²]
naast object	37	1,67	61,66666667
onder object	45	0	0
		SOM	61,66666667

Hoeveelheid doorstroming natuurlijk

naam	kh	oppervlak	Q [m ³ /dag]	verhang	Δh -nieuw [m]	Δh -verschil [m]	kD x b	kDb verschil
k gemiddeld	2,5425	61,66667	0,73	0,00469	0,211	0,072	156,788	-80,614
k minimum	0,085	61,66667	0,02	0,00469	0,211	0,072	5,242	-2,695
k maximum	5	61,66667	1,44	0,00469	0,211	0,072	308,333	-158,533

Hoeveelheid doorstroming sprong

breedte barrière	45	m	weerstand barrière	10000	dagen
dikte wvl1	1,67	m	verhang sprong	1:445	
afstand sprong	45	m	Q (waterbezwaar)	0	m ³ /dag

Oplossing grondverbetering

Onderdeel	kDb verschil	dikte grondverbetering	breedte barrière	minimale k-waarde [m/dag]	k-waarde combinatie
Grondverbetering onder constructie	-158,5	0,3	45	12	2
Grondverbetering naast constructie	-158,5	2,1	37	2	2

Aantal gaten bij permanente damwanden

totale breedte	45	m	max verlies over gat	0,05 m
max waterbezwaar	1,44	m ³ /dag	straal gaten	0,05 m
k grondverbetering	20	m/dag		
debiet per gat	0,314159	m ³ /dag	Aantal gaten	5

LOOTSGWT

BARRIÈREBEREKENING V2.5

Project	:	Vijzelgracht 2 te Amsterdam
Projectnummer	:	10170718B.1
Onderdeel	:	bestaande situatie (inclusief externe ruimte)
Datum	:	28-8-2019

input bodemopbouw	top [m+NAP]	min k_h [m/dag]	min k_v [m/dag]	max k_h [m/dag]	max k_v [m/dag]	S
deklaag	0,90	1,00	1,28	5,00	1,73	0,25
watervoerende laag 1	-0,4	0,085	0,0425	5	1,725	0,3
slecht doorlatende laag 1	-2,066667	0,0085	0,0017	0,575	0,00575	0,4
watervoerende laag 2	-7	0,85	0,425	1,15	0,575	0,25
slecht doorlatende laag 2	-9,5	0,0085	0,0017	0,023	0,003833	0,33
watervoerende laag 3	-12	0,085	0,0425	23	11,5	0,3

Doorstroomoppervlak freatisch berekening

onderdeel	breedte [m]	dikte [m]	oppervlak [m ²]
naast object	0,2	1,67	0,333333333
onder object	45	2,066667	93
		SOM	93,33333333

Hoeveelheid doorstroming natuurlijk

naam	k_h	verhang	oppervlak m ²	Q [m ³ /dag]	Δh -oud [m]	$kD \times b$
k gemiddeld	2,5425	0,003096	93,33333333	0,73	0,139	237,300
k minimum	0,085	0,003096	93,33333333	0,02	0,139	7,933
k maximum	5	0,003096	93,33333333	1,44	0,139	466,667

Hoeveelheid doorstroming sprong

breedte barrière	45	m	weerstand barrière	10000	dagen
dikte wvl1	1,67	m	verhang sprong	1:445	
afstand sprong	45	m	Q (waterbezwaar)	0	m ³ /dag

LOOTSGWT

BARRIÈREBEREKENING V2.7

Project	:	Vijzelgracht 2 te Amsterdam
Projectnummer	:	10170718B.1
Onderdeel	:	nieuwe situatie (inclusief externe ruimte)
Datum	:	28-8-2019

input bodemopbouw	top [m+NAP]	min k_h [m/dag]	min k_v [m/dag]	max k_h [m/dag]	max k_v [m/dag]	S
deklaag	0,90	1,00	1,28	5,00	1,73	0,25
watervoerende laag 1	-0,4	0,085	0,0425	5	1,725	0,3
slecht doorlatende laag 1	-2,066667	0,0085	0,0017	0,575	0,00575	0,4
watervoerende laag 2	-7	0,85	0,425	1,15	0,575	0,25
slecht doorlatende laag 2	-9,5	0,0085	0,0017	0,023	0,003833	0,33
watervoerende laag 3	-12	0,085	0,0425	23	11,5	0,3

Doorstroomoppervlak freatisch berekening

onderdeel	breedte [m]	dikte [m]	oppervlak [m ²]
naast object	37,1	1,67	61,83333333
onder object	45	0,00	0
		SOM	61,83333333

Hoeveelheid doorstroming natuurlijk

naam	k_h	oppervlak	Q [m ³ /dag]	verhang	Δh -nieuw [m]	Δh -verschil [m]	kD x b	kDb verschil
k gemiddeld	2,5425	61,83333	0,73	0,00467	0,210	0,071	157,211	-80,089
k minimum	0,085	61,83333	0,02	0,00467	0,210	0,071	5,256	-2,678
k maximum	5	61,83333	1,44	0,00467	0,210	0,071	309,167	-157,500

Hoeveelheid doorstroming sprong

breedte barrière	45	m	weerstand barrière	10000	dagen
dikte ww1	1,67	m	verhang sprong	1:445	
afstand sprong	45	m	Q (waterbezwaar)	0	m ³ /dag

Oplossing grondverbetering

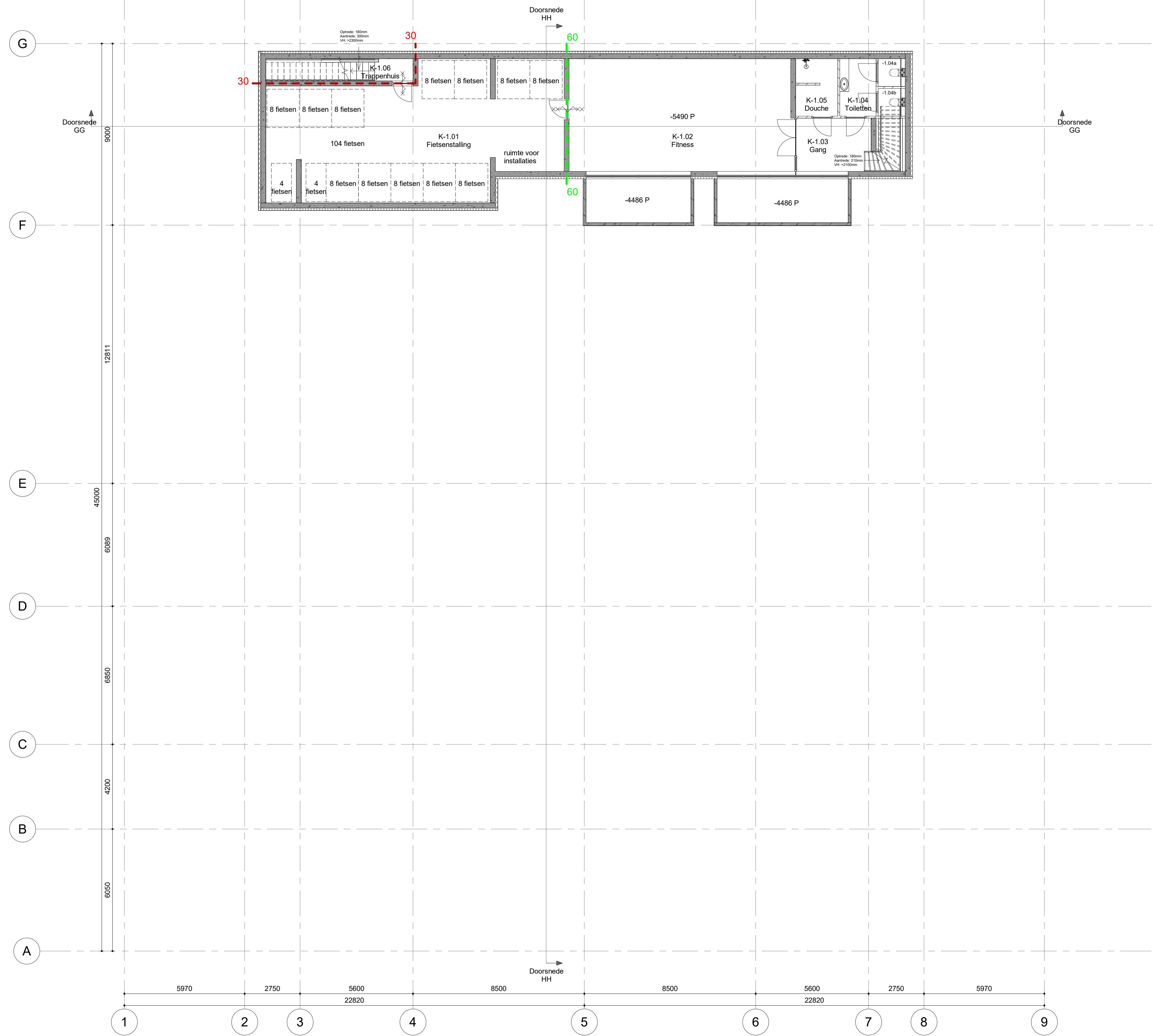
Onderdeel	kDb verschil	dikte grondverbetering	breedte barrière	minimale k-waarde [m/dag]	k-waarde combinatie
Grondverbetering onder constructie	-157,5	0,3	45	12	2
Grondverbetering naast constructie	-157,5	2,1	37	2	2

Aantal gaten bij permanente damwanden

totale breedte	45	m	max verlies over gat	0,05	m
max waterbezwaar	1,44	m ³ /dag	straal gaten	0,05	m
k grondverbetering	20	m/dag			
debiet per gat	0,314159	m ³ /dag	Aantal gaten	5	

Bijlage 4 - tekeningen

K-1.01	88.67 m ²	Fietsenstalling
K-1.02	61.92 m ²	Fitness
K-1.03	13.79 m ²	Gang
K-1.04	5.12 m ²	Toiletten
K-1.04a	1.85 m ²	Toilet
K-1.04b	1.85 m ²	Toilet
K-1.05	5.94 m ²	Douche
K-1.06	8.03 m ²	Trappenhuis



Renooi

Deel en installatie
 Peil #0 is gelijk aan 3240+ NAP
 Maakt gebruik van het gebouw herweert sterk, van 842+ NAP tot 2024+ NAP
 Van toepassing zijnde rapporten / adviezen:
 Toelichting bouwvergunning, ref. 20190289 / 15981 Nieman, datum: 18-04-2019
 Brandveiligheidsverouwing, nr. 19042, d.v.z., datum: 18-04-2019

- Metselwerk
- Kalkzandsteen
- HSB element
- 30 min. WBOBO met dranger
- 60 min. WBOBO met dranger
- 30 min. WBOBO
- 60 min. WBOBO
- Metal stud
- Beton
- Lucifolie
- Kleefmagneet

Brandveiligheid

- Wobbo NEN 6068 via schachten en doorvoeringen tussen compartimenten: 60 minuten, alle deuren en andere te openen delen in alle brandschiedingen: bij brand automatisch zelfsluitend
- Draagconstructie bij brand brandweerstand te wijzen constructie-delen 90 minuten i.o.m. Bouwbesluit art. 2.10.4. brandweerstand te wijzen vloeren, trappen en hellingbanen, bij brand in een ander brandcompartiment, 30 minuten bepaald volgens de Eurocodes (NEN-EN 1990-1999) of NEN 6069
- Bouwproducten materiaalgeteg bij brand. De bouwproducten die niet onbrandbaar zijn, moeten voldoen aan de volgende eisen:
 - a. Algemeen voor alle nieuwe toe te passen materialen: brandklasse B en binnen het gebouw D12, de brandklasse bepaald conform NEN-EN 13501-1).
 - b. Vloeren, trappen en hellingbanen brandklasse D11 en binnen het gebouw D15 t11, brandklasse B en binnen het gebouw B12 (bepaald conform NEN-EN 13501-2, of beter)
 - c. Vloeren, vloeren, trappen en hellingbanen brandklasse Cfl en binnen het gebouw D15 t11.
 - d. Alle gestken buitengeveloppervlakken, m.u.v. deuren, ramen, kozijnen: tot een hoogte van 2,5 m boven: meestnieuw brandklasse B, boven een hoogte van 2,5 m brandklasse D, en vloeren langs meerdere (sub)brandcompartimenten, en niet alleen zijn gelag in en bestemd voor isolatie- en kantelen: brandklasse B12
 - e. AZ over een diepte van 0,01 m. Uitzondering voor het materiaal van een constructie of installatieonderdeel daarvan. Op het voorgaande b-d) is een uitzondering toegestaan voor ten hoogste 5% van de oppervlakten van elke afzonderlijke ruimte.
 - f. Bovenrijde dak niet brandgevaarlijk conform NEN 6063.
 - g. Rookgasafvoervoorzieningen brandveilig conform NEN 6062.
 - h. Installatie-keuringen
- Noedverlichting: binnen 15 seconden ten minste 1 lux gedurende een uur, zie tekening installatie-adviseur geïntegreerde brandmeldinstallatie met gedeeltelijke bevoegdheid cfm. NEN 2535, beheer en controle cfm. NEN 2054-1, zie tekening installatie-adviseur
- geïntegreerde ontspanningsinstallatie cfm. NEN 2575, onderhoud, beheer en controle cfm. NEN 2054-2, zie tekening installatie-adviseur. Vochtoverdracht moet ook na het uitvallen van de elektriciteit binnen 15 seconden ten minste 60 minuten zichtbaarheid blijven (5.2.4.6 van NEN-EN 1993), zie tekening installatie-adviseur.

WERK
 Vijzelgracht 2,
 Amsterdam

ONDERWERP
 Definitief ontwerp
Kelder -1

DATUM
 15-04-2019

IN OPDRACHT VAN
 Walen Weeshuis B.V.

PROJECTARCHITECT
 Christian Bouma

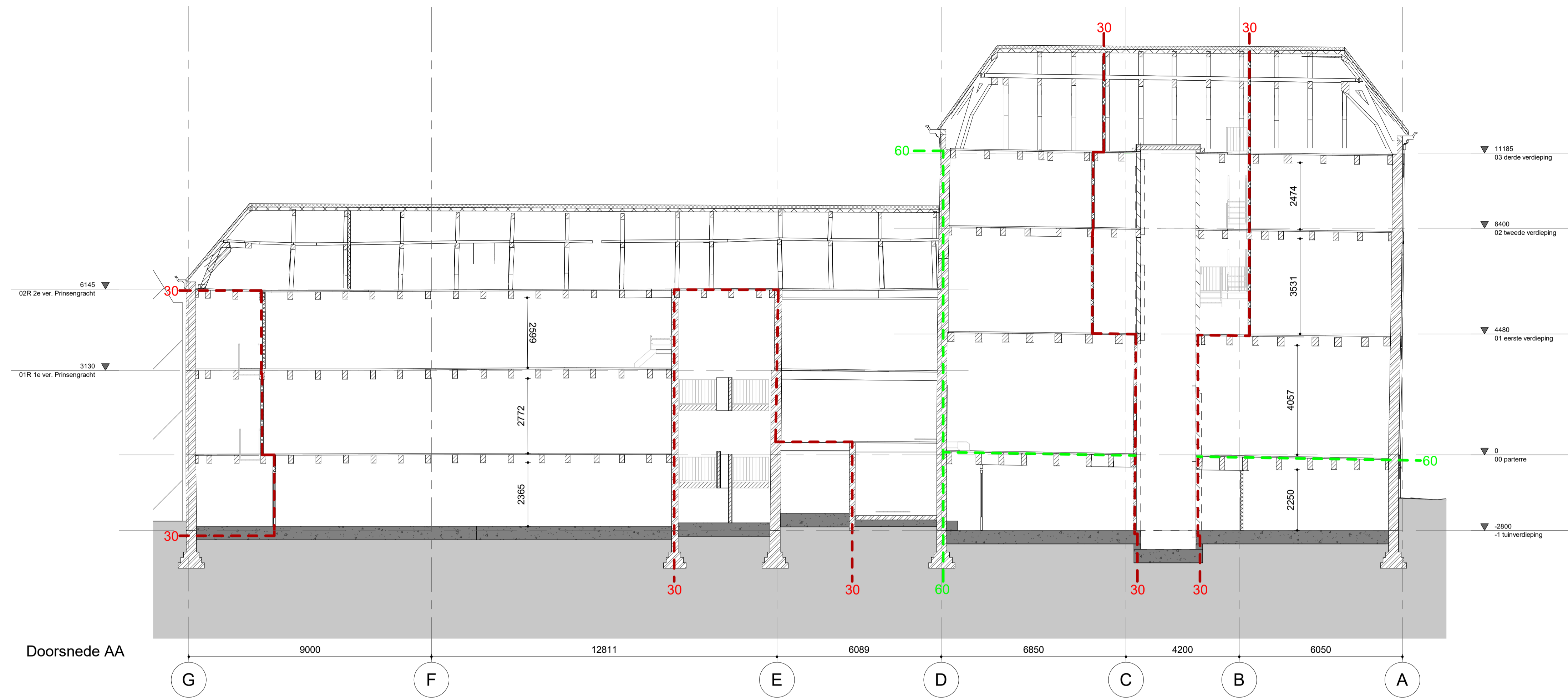
WERKNUMMER
 637

TEKENINGNUMMER
DO -0.01

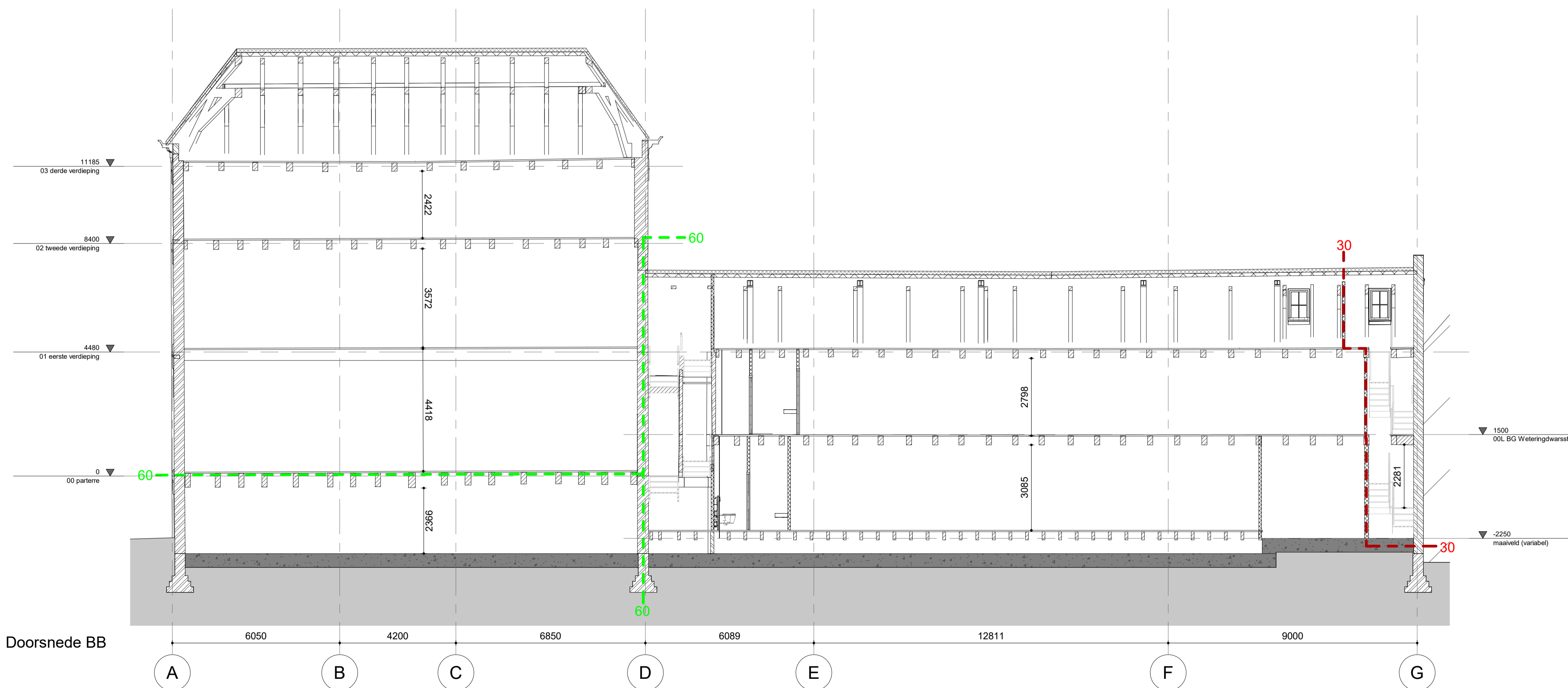
FORMAAT
 A1

SCHAAL
 1 : 100

GETEKEND
 FdH/TL/L



Doorsnede AA



Doorsnede BB

WERK
 Vijzelgracht 2,
 Amsterdam

ONDERWERP
 Definitief ontwerp
Doorsnede AA & BB

DATUM
 15-04-2019
 GEWIJZIGD

IN OPDRACHT VAN
 Walen Weeshuis B.V.

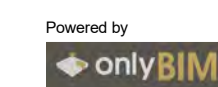
PROJECTARCHITECT
 Christian Bouma
 WERKNUMMER
637

TEKENINGNUMMER
DO 0.10

FORMAAT
 A1
 SCHAAL
 1 : 100
 GETEKEND
 FdH/TL/L

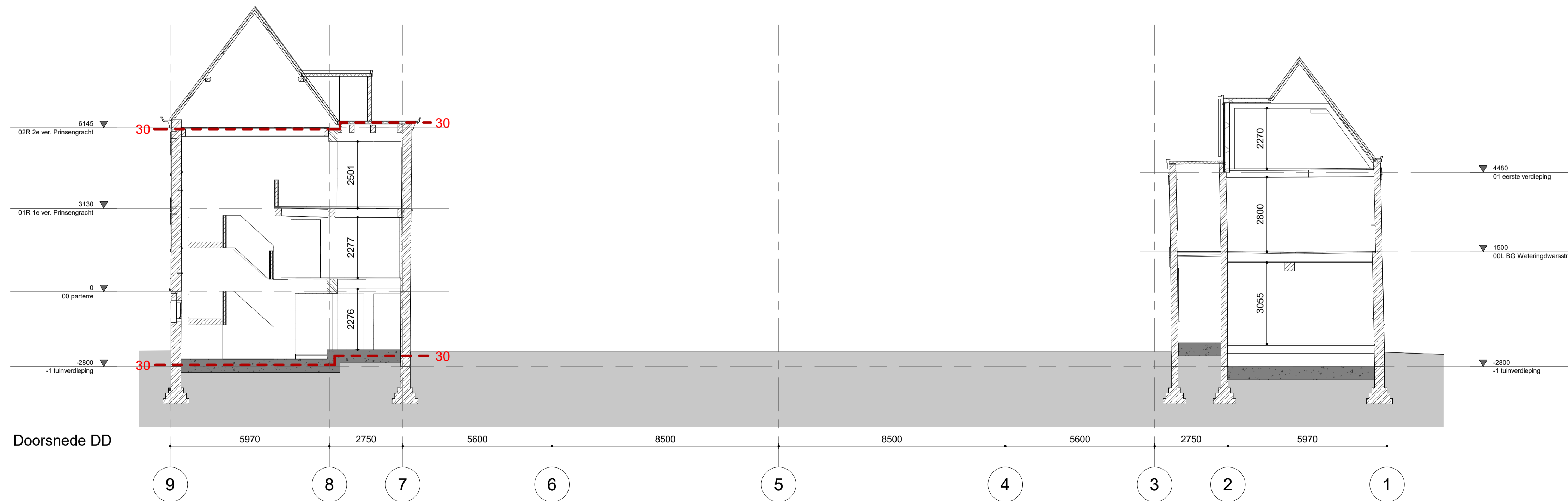
BAARSEWEG 40
 3735 MH BOSCH EN DUIN
 T+31(0)30 2740898
 INFO@STUDIOARCHITECTEN.NL

STUDIO ARCHITECTEN





Doorsnede FF



Doorsnede DD

WERK
 Vijzelgracht 2,
 Amsterdam

ONDERWERP
 Definitief ontwerp
Doorsnede DD & FF

DATUM
 15-04-2019
 GEWIJZIGD

IN OPDRACHT VAN
 Walen Weeshuis B.V.

PROJECTARCHITECT
 Christian Bouma
 WERKNUMMER
637

TEKENINGNUMMER
DO 0.11

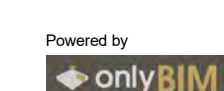
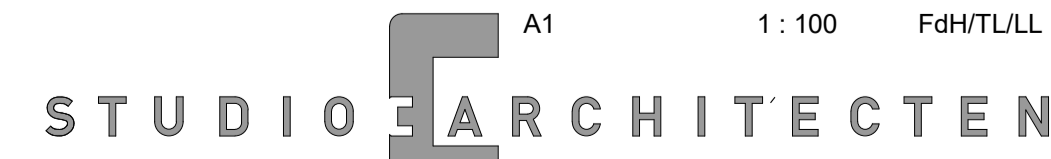
FORMAAT
 A1

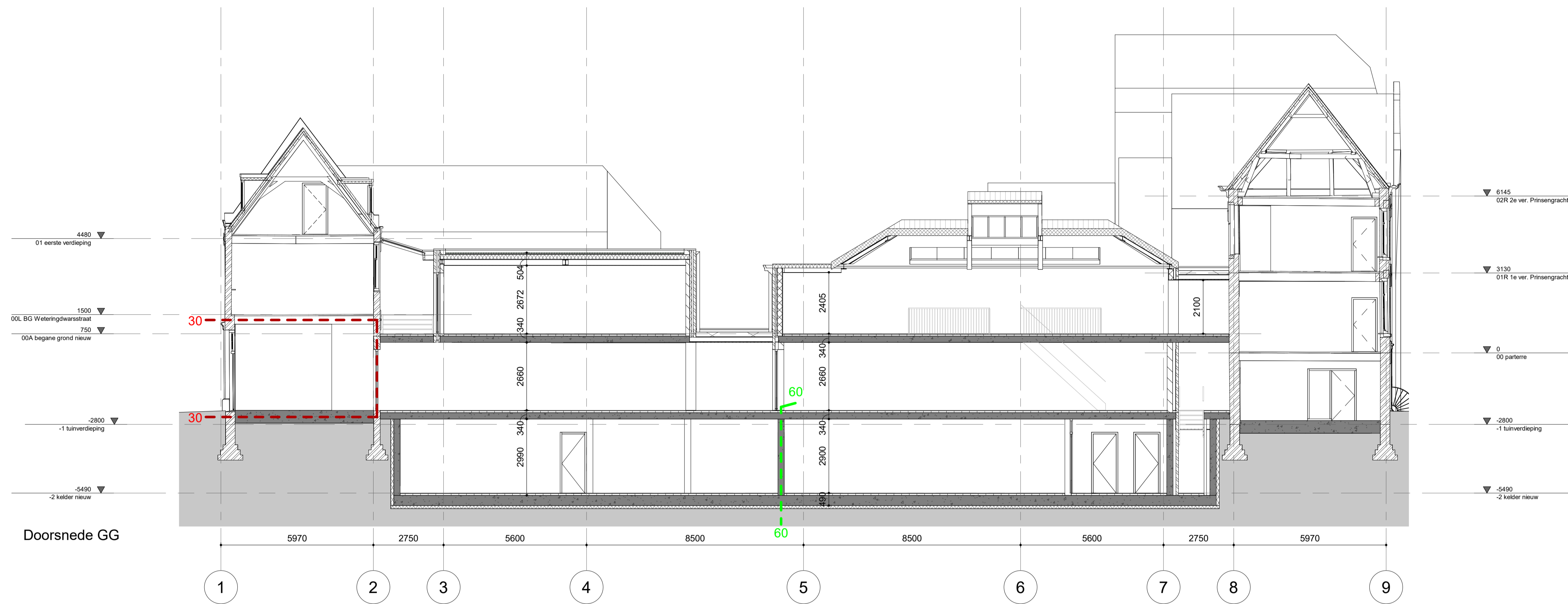
SCHAAL
 1 : 100

GETEKEND
 FdH/TL/L

STUDIO ARCHITECTEN

BAARNSEWEG 40
 3735 MH BOSCH EN DUIN
 T+31(0)30 2740898
 INFO@STUDIOARCHITECTEN.NL





Doorsnede GG



Doorsnede HH

WERK
 Vijzelgracht 2,
 Amsterdam

ONDERWERP
 Definitief ontwerp
Doorsnede GG & HH

DATUM
 15-04-2019

IN OPDRACHT VAN
 Walen Weeshuis B.V.

PROJECTARCHITECT
 Christian Bouma

WERKNUMMER
637

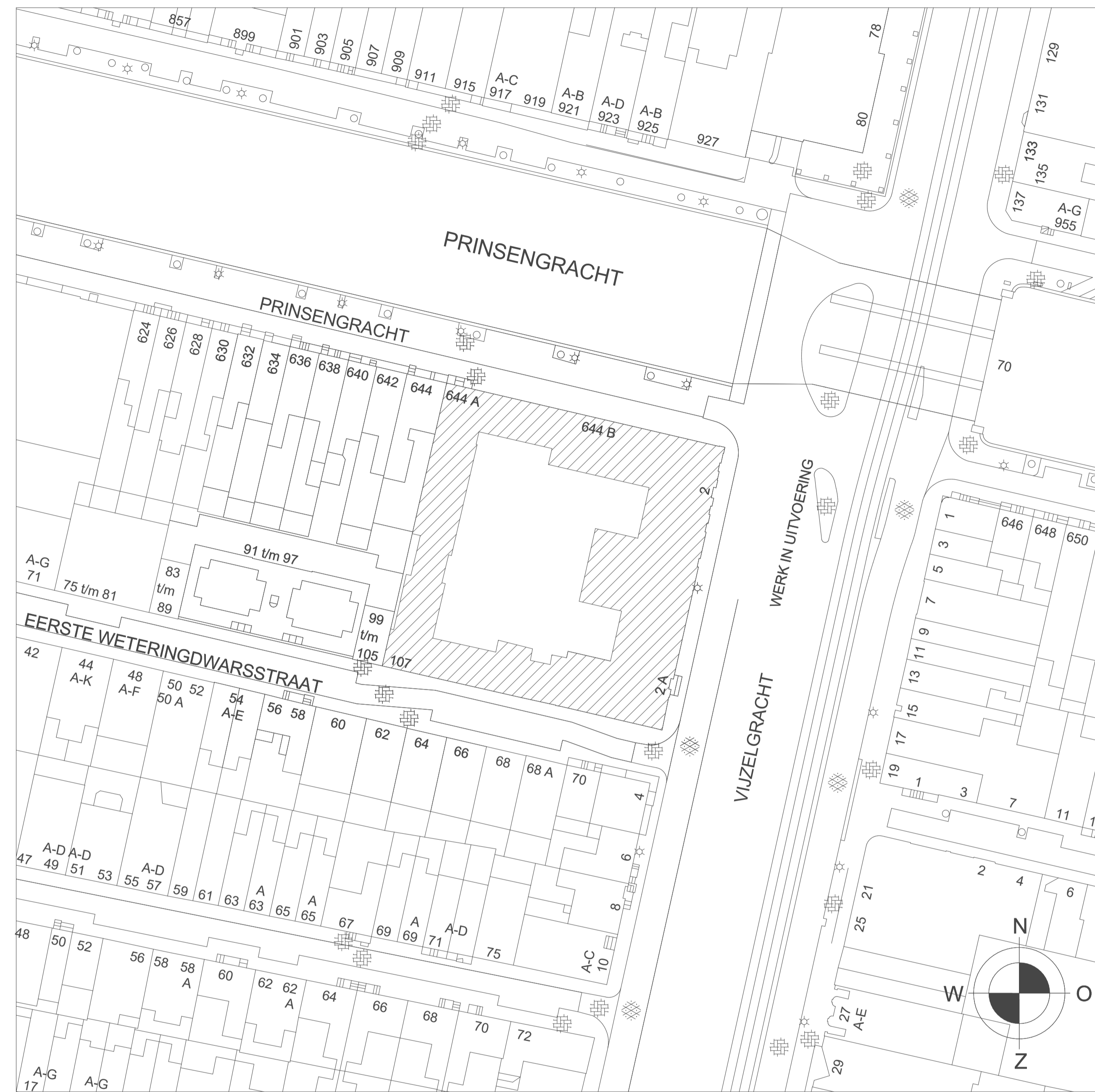
TEKENINGNUMMER
DO 0.12

FORMAAT
 A1

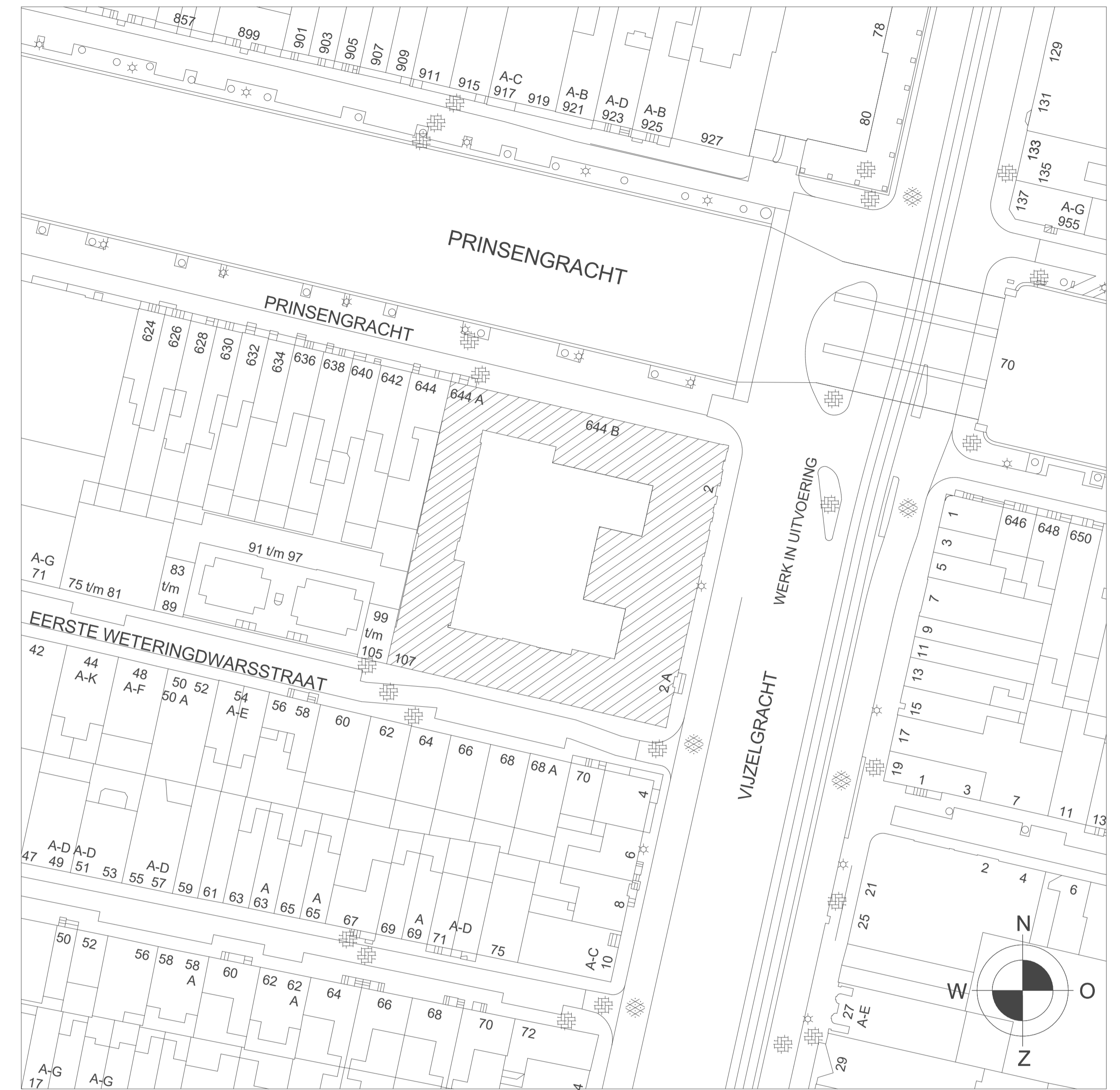
SCHAAL
 1 : 100

GETEKEND
 FdH/TL/L

BAARNEWEG 40
 3735 MH BOSCH EN DUIN
 T+31(0)30 2740898
 INFO@STUDIOARCHITECTEN.NL



Situatie bestaand



Situatie nieuw

WERK
 Vijzelgracht 2,
 Amsterdam
 ONDERWERP

Definitief ontwerp
 Situatie

DATUM
 15-04-2019

GEWIJZIGD

IN OPDRACHT VAN
 Walen Weeshuis B.V.

PROJECTARCHITECT
 Christian Bouma

WERKNUMMER
 637

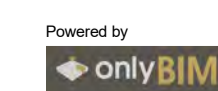
TEKENINGNUMMER
 DO 0.50

FORMAAT
 A1

SCHAAL
 1 : 500

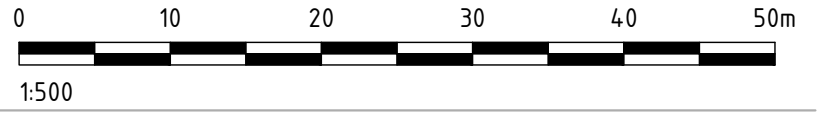
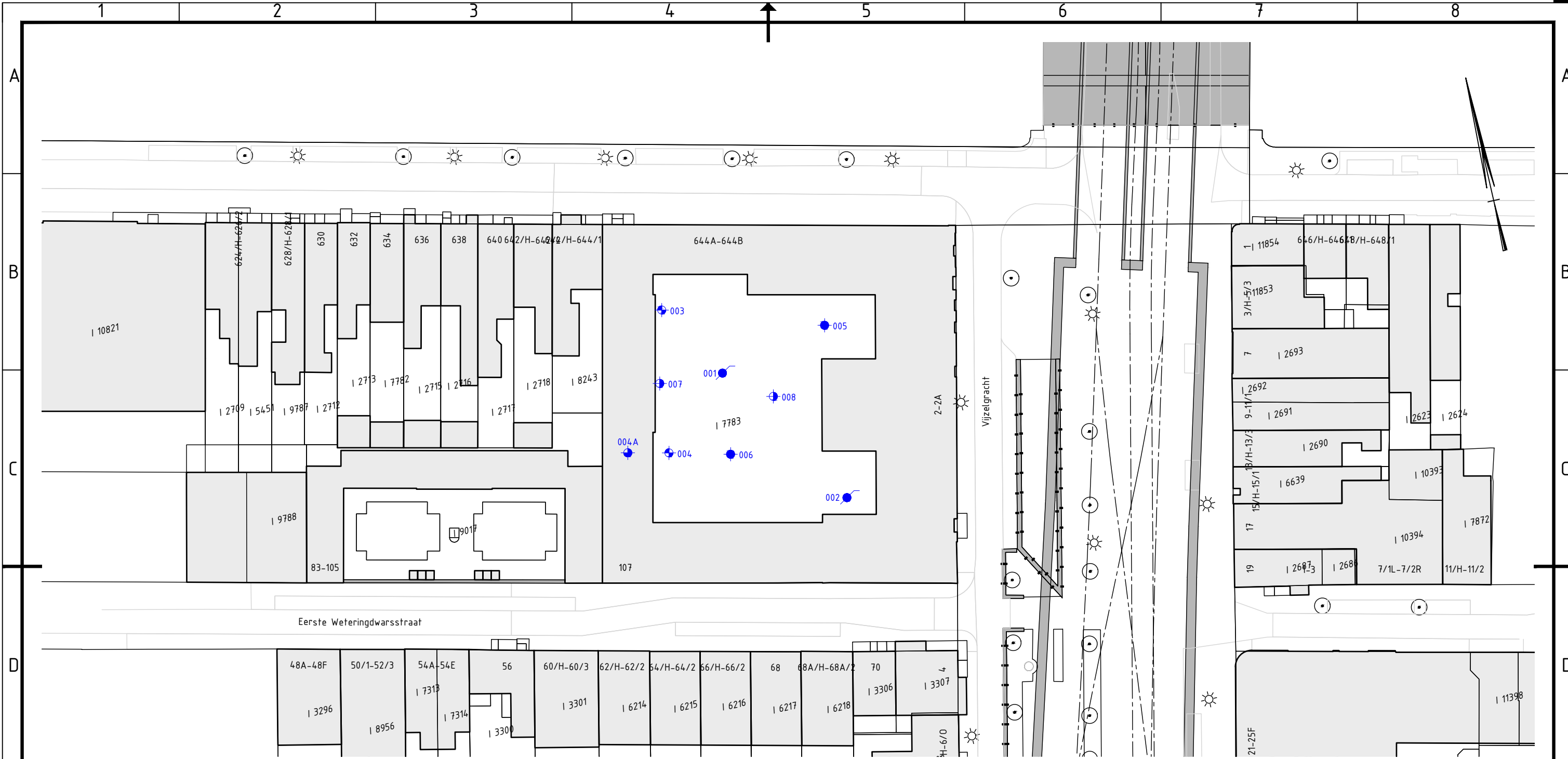
GETEKEND
 FdH/TL/L

STUDIO ARCHITECTEN









BAARSEWEG 40
 3735 MH BOSCH EN DUIN
 T+31(0)30 2740898
 INFO@STUDIOARCHITECTEN.NL

Bijlage 5 - grondonderzoek



LEGENDA

-  grens onderzoekslocatie
-  boring met peilbuis
-  boring tot 6,5 m -mv
-  boring tot 4,5 m -mv
-  boring tot 2,0 m -mv
-  boring tot 2,5 m -mv



PROJECTOMSCHRIJVING
Frans Consulaat te Amsterdam

TEKENINGOMSCHRIJVING
OVERZICHTSTEKENING

OPDRACHTGEVER
Capricorn Capital Group BV

T 088 321 25 20 www.bkingenieurs.nl info@bkingenieurs.nl

PROJECTNUMMER	ONDERDEEL	BLAD
190195	_MD_201	01 van 01

GETEKEND	FORMAAT
P. Zaaijer	A3

GECONTROLEERD	SCHAAL
P. de Boer	1:500

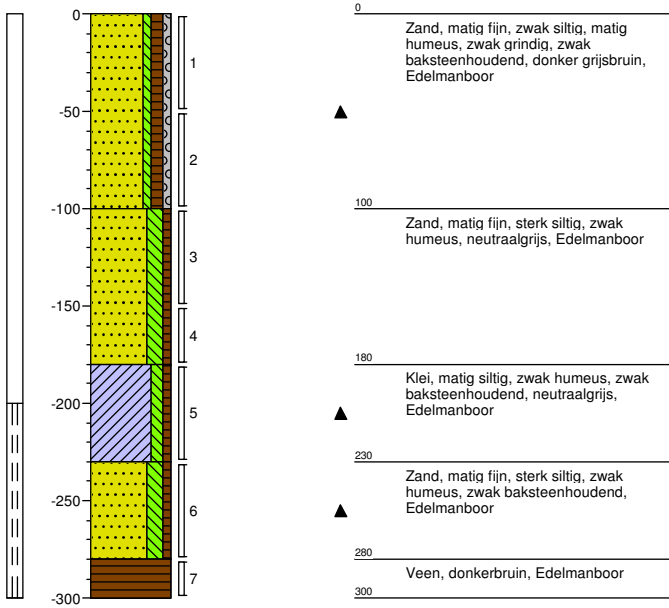
GEAUTORISEERD	DATUM	STATUS
P. Venhuis	14-03-2019	DEFINITIEF

P:\2019\0101\190195 - Frans Consulaat te Amsterdam\06 - Tekeningen\190195_MD_201.dwg

Meetpunt: 001

datum: 07-03-2019

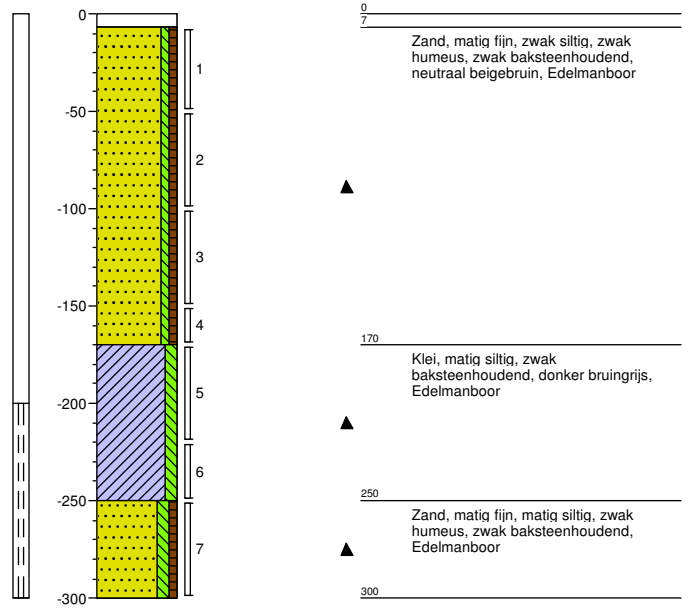
veldwerker: Danny Duppen



Meetpunt: 002

datum: 07-03-2019

veldwerker: Danny Duppen

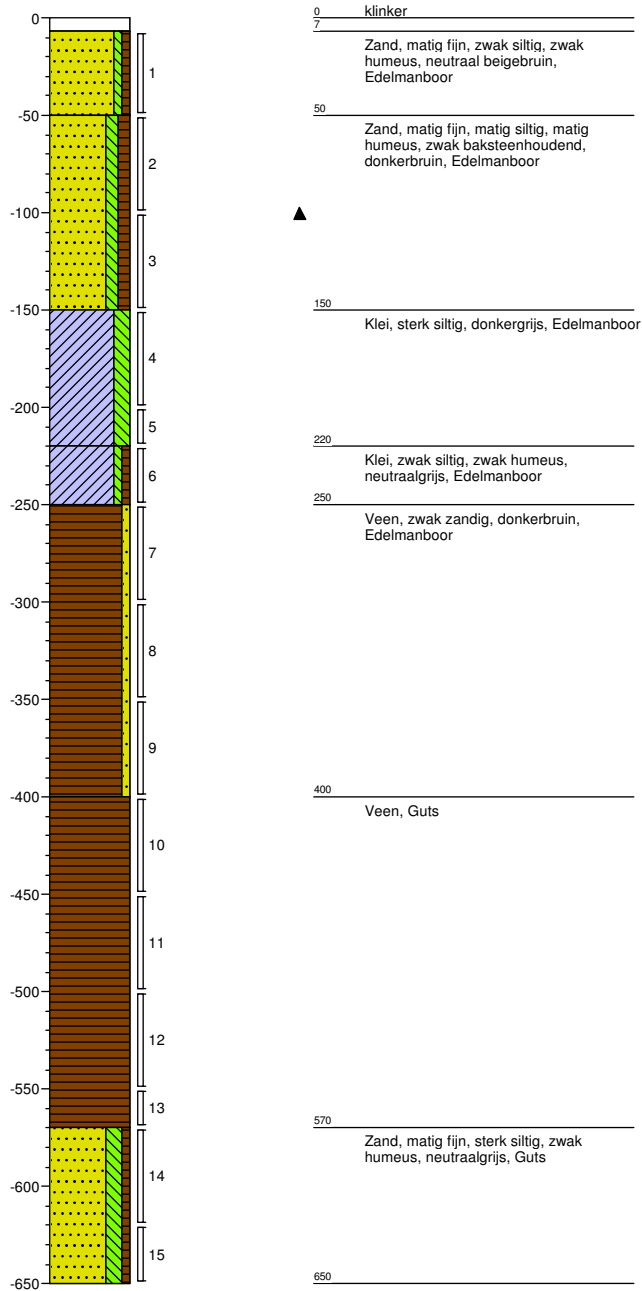


Project: Frans Consulaat, Amsterdam
Projectnummer: 190195
Opdrachtgever: Capricorn capital group

Meetpunt: 003

datum: 07-03-2019

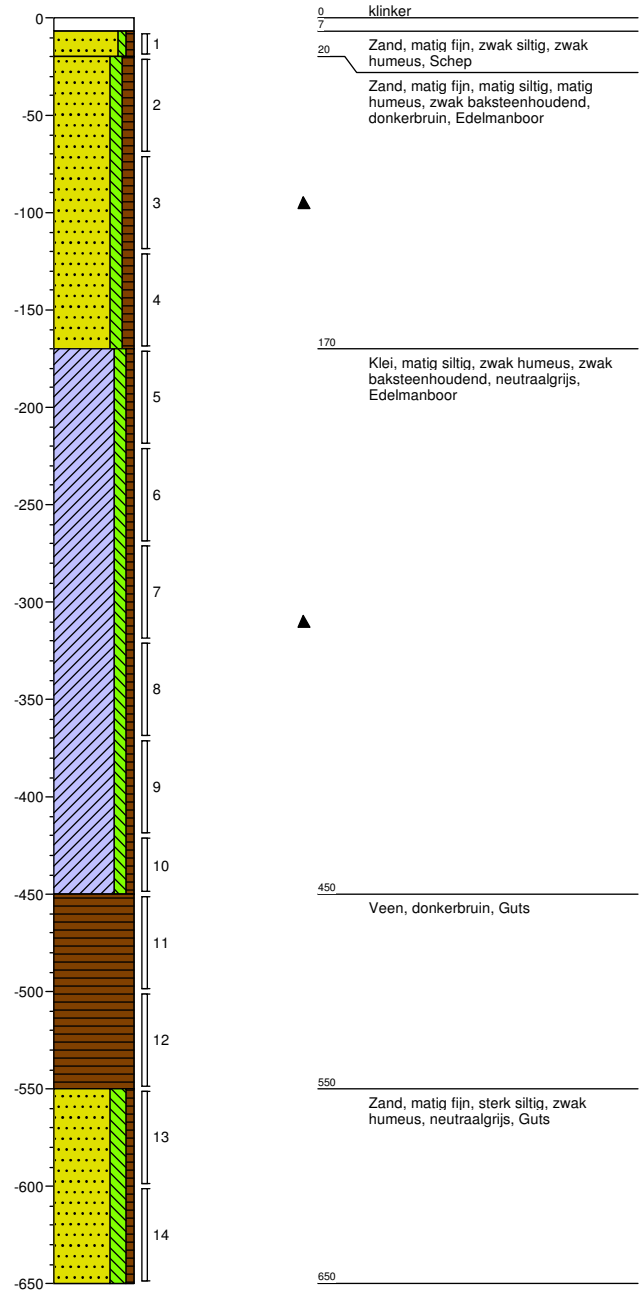
veldwerker: Danny Duppen



Meetpunt: 004

datum: 07-03-2019

veldwerker: Danny Duppen



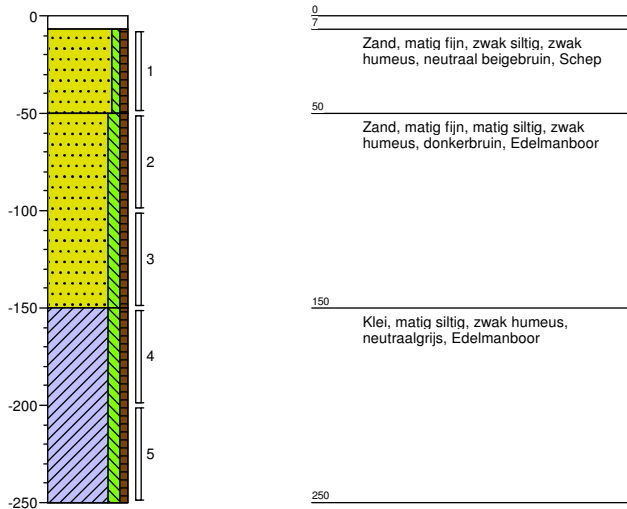
Project: Frans Consulaat, Amsterdam
Projectnummer: 190195
Opdrachtgever: Capricorn capital group

Schaal: 1: 40
getekend volgens NEN 5104

Meetpunt: 004a

datum: 07-03-2019

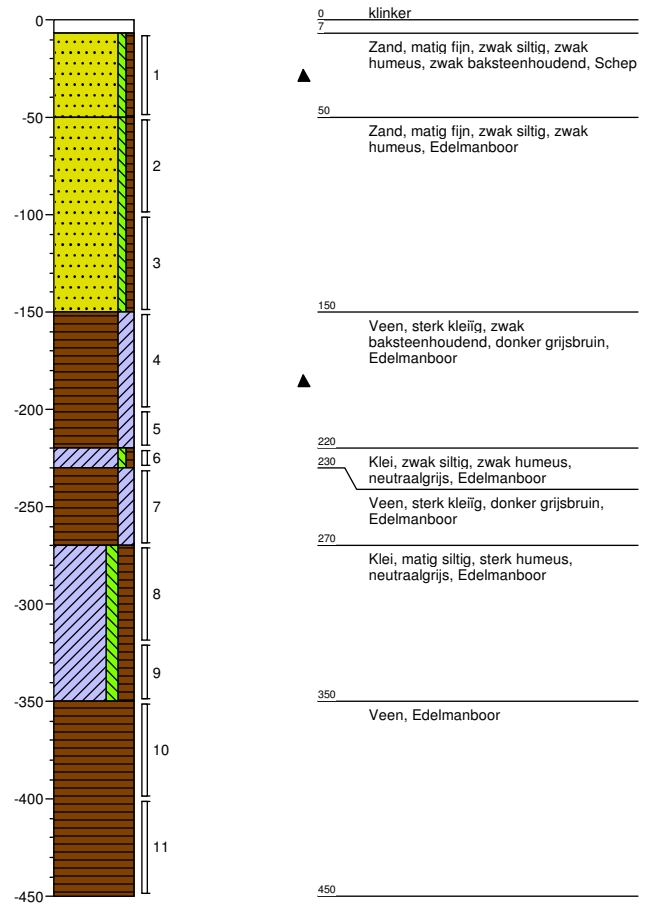
veldwerker: Danny Duppen



Meetpunt: 005

datum: 07-03-2019

veldwerker: Danny Duppen

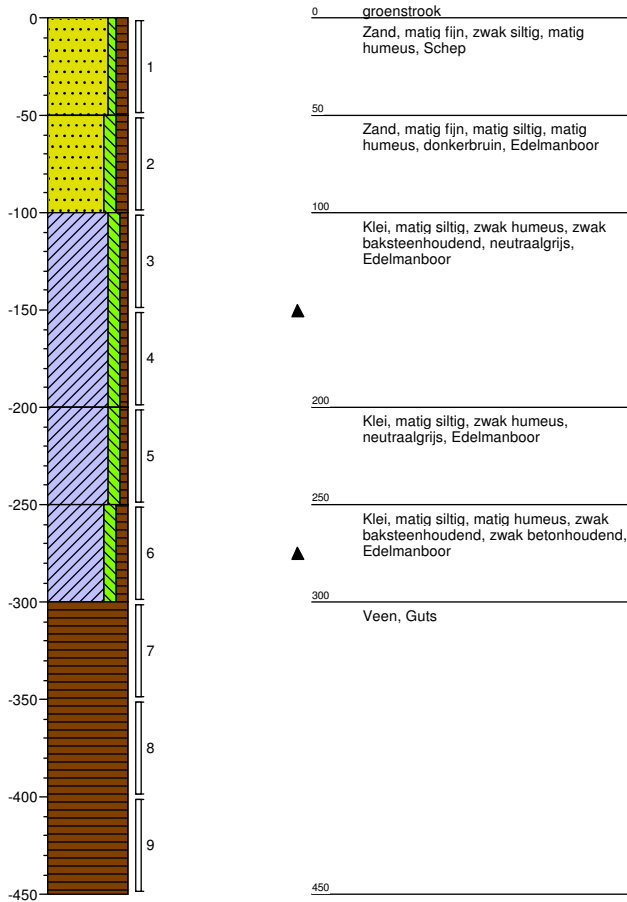


Project: Frans Consulaat, Amsterdam
Projectnummer: 190195
Opdrachtgever: Capricorn capital group

Schaal: 1: 40
getekend volgens NEN 5104

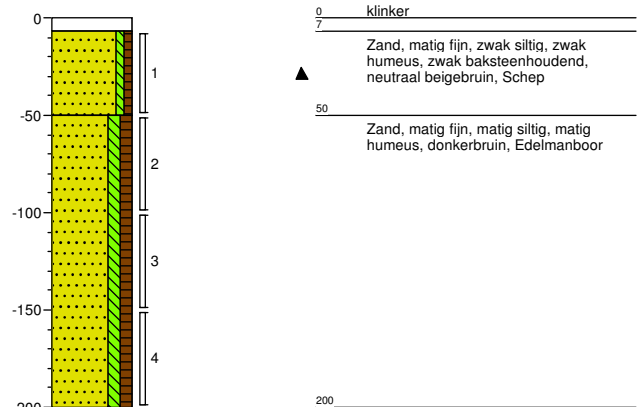
Meetpunt: 006

datum: 07-03-2019
veldwerker: Danny Duppen



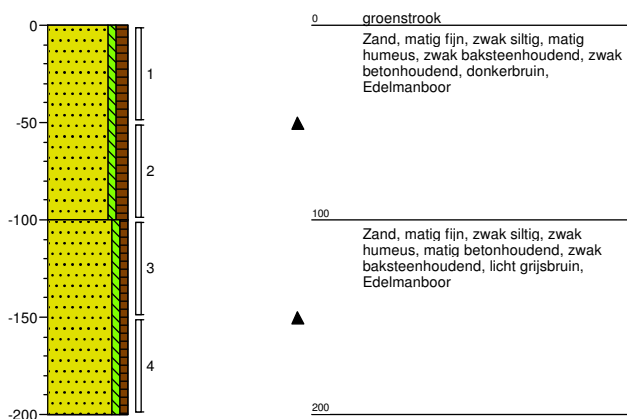
Meetpunt: 007

datum: 07-03-2019
veldwerker: Danny Duppen



Meetpunt: 008

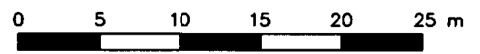
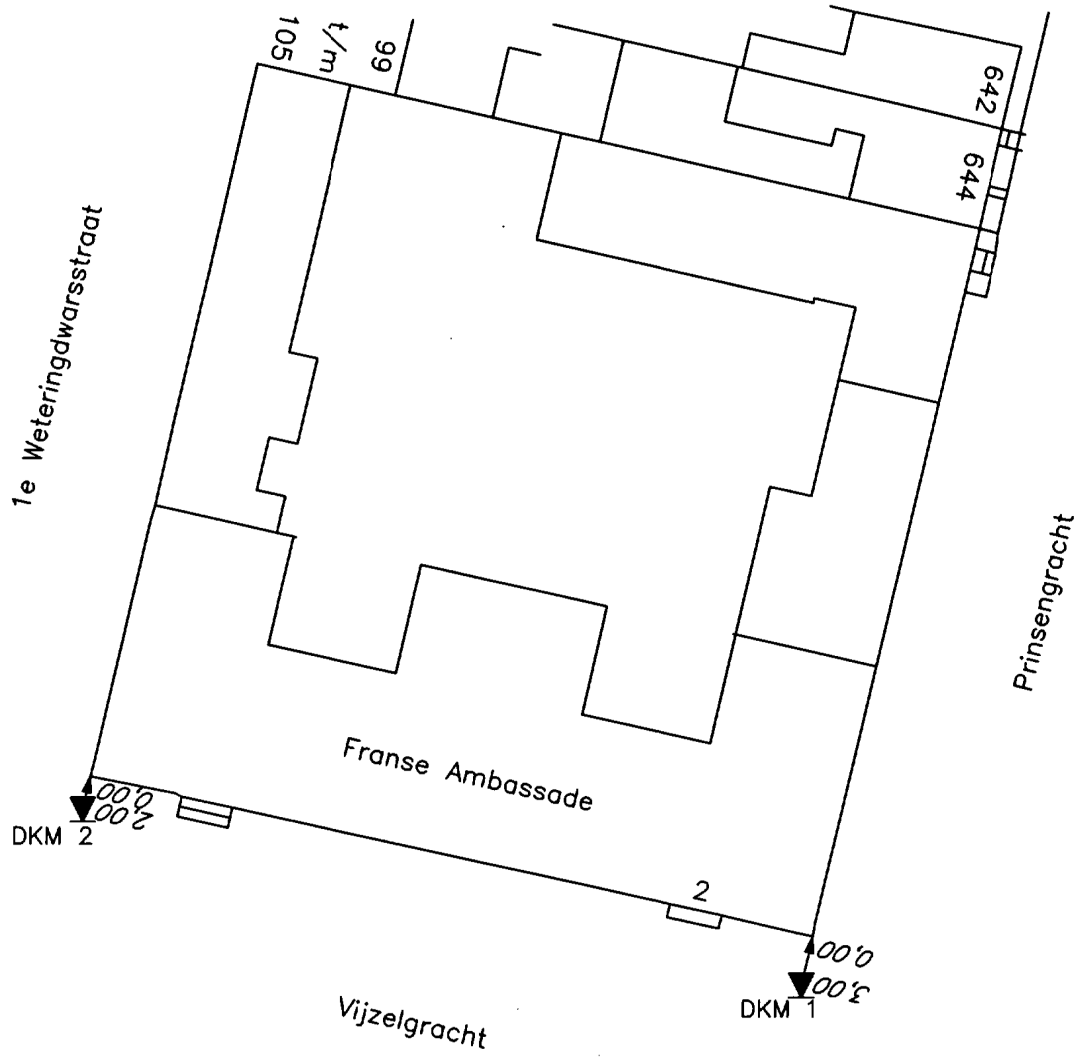
datum: 07-03-2019
veldwerker: Danny Duppen



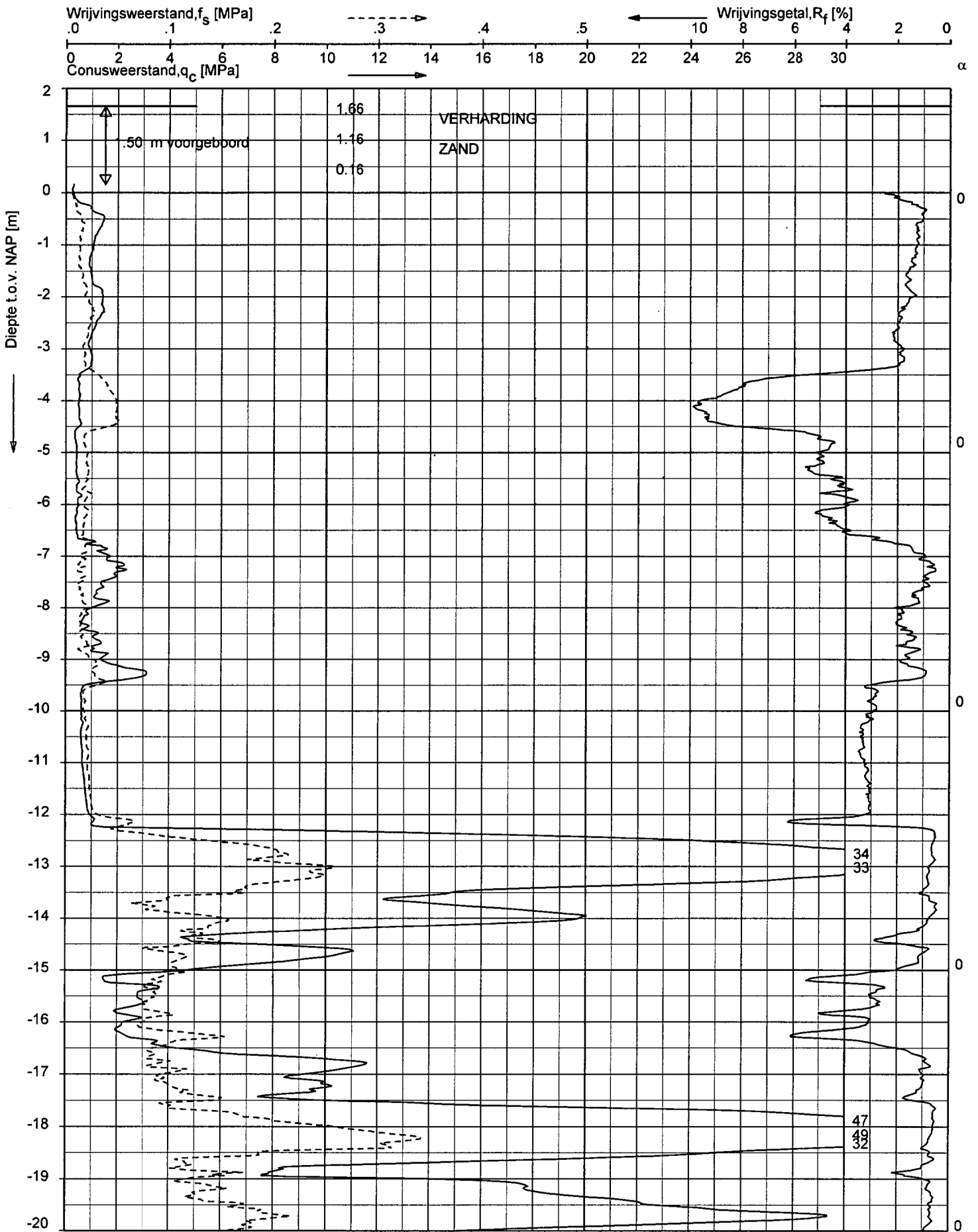
Project: Frans Consulaat, Amsterdam
Projectnummer: 190195
Opdrachtgever: Capricorn capital group

Schaal: 1: 40
getekend volgens NEN 5104

Opg. : ADR dd: 27-11-2000 Gec.: dd:



SCHAAL 1:500



Opg.: P.W.F.K d.d. 24-Nov-2000 conus: F7.5CKEV X =
 Get.: bkr d.d. 27-nov-20 0 MV = NAP +1.66 m Y =

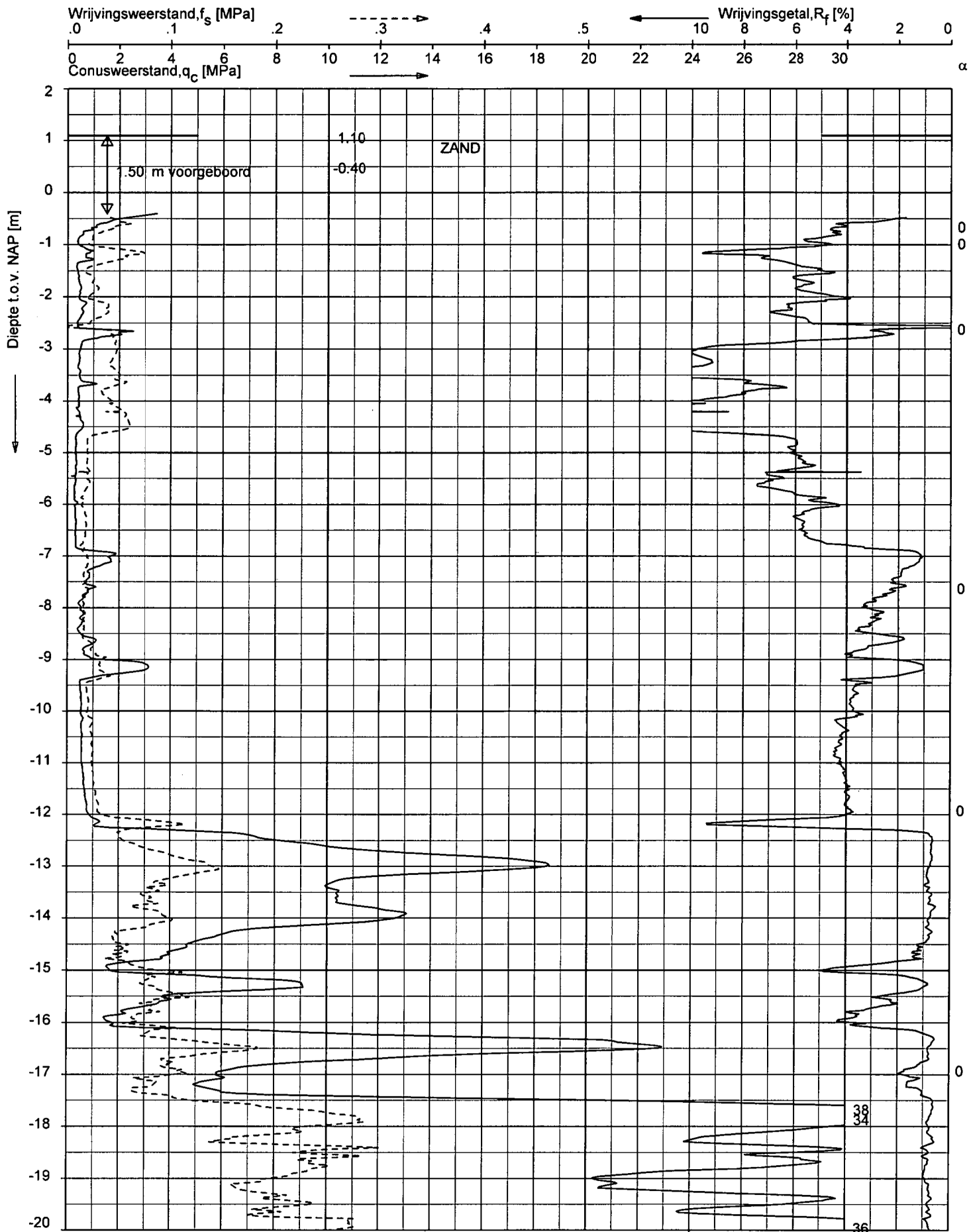
Sondering volgens norm NEN 5140
 conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

AMSTERDAM - VIJZELGRACHT 2-2A , MAISON DESCARTES.

Opdr. L-2305
 Sond. DKM 1





Opg. : P.W.F.K d.d. 24-Nov-2000 conus : F7.5CKE/V X =
 Get. : bkr d.d. 27-nov-2000 MV = NAP +1.10 m Y =

Sondering volgens norm NEN 5140
 conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

AMSTERDAM - VIJZELGRACHT 2-2A , MAISON DESCARTES.

Opdr. L-2305
 Sond. DKM 2



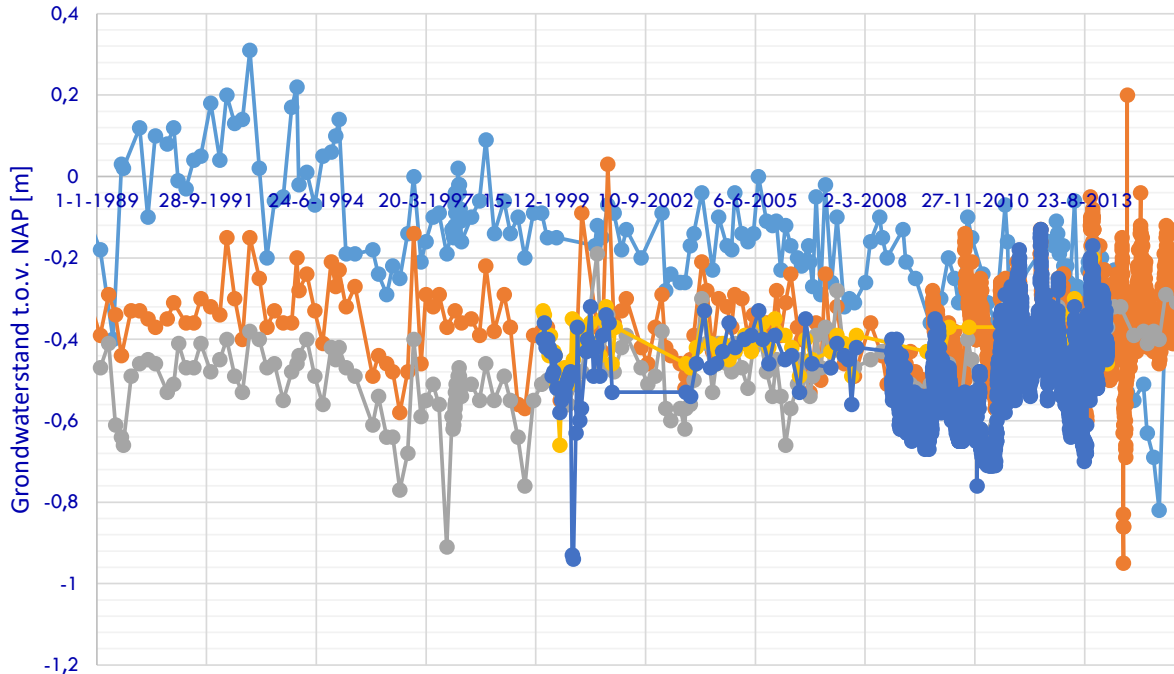
Bijlage 6 - grondwaterstanden

naam peilbuis	X	Y	maaiveld [m+NAP]	filterdiepte [m+NAP]	vvv laag	GHG [m+NAP]	GEM [m+NAP]	ML [m+NAP]	GLG [m+NAP]	meetperiode & meest recent	metingen [per jaar]
E06174 Freatisch	121053	486089	1,04	-1,67~-2,67	nb	0,24	-0,16	-0,45	-0,9	38,9 (2019)	242
E06209 Freatisch	121220	486107	1,24	-1,45~-2,45	nb	0,06	-0,4	-0,54	-0,89	38,7 (2018)	4817
E06210 Freatisch	121209	486055	0,94	-1,68~-2,68	nb	-0,14	-0,47	-0,63	-0,81	38,9 (2019)	252
E06631 Freatisch	121181	486143	1,03	-1,51~-2,51	nb	-0,27	-0,42	-0,51	-0,57	14,1 (2014)	85
E06633 Freatisch	121199	486082	0,9	-1,6~-2,6	nb	-0,13	-0,51	-0,7	-0,88	14,1 (2014)	2051

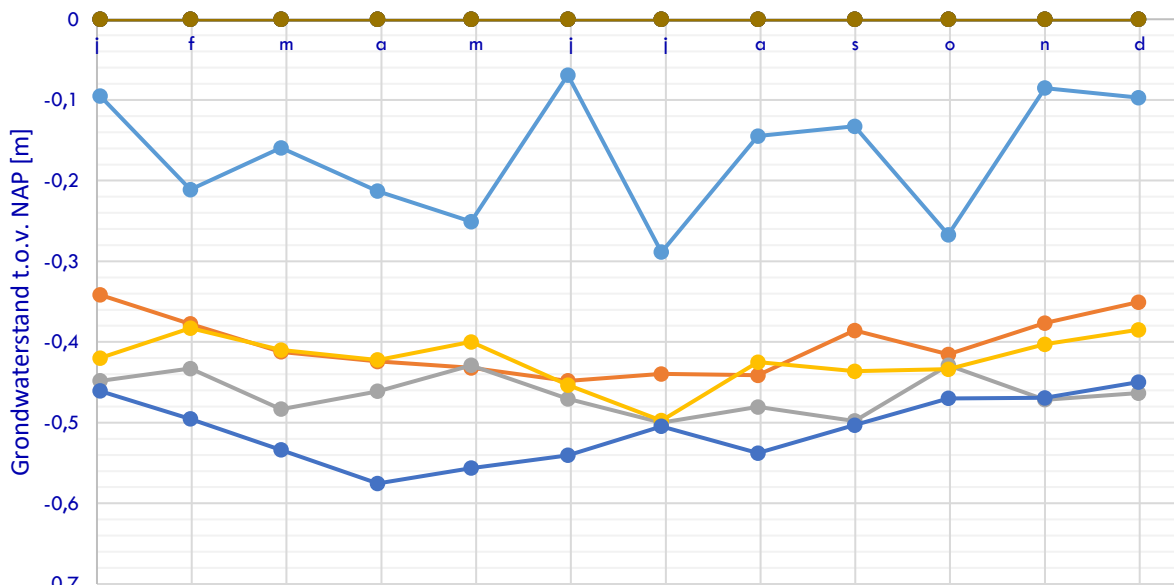
laag=(dichtstbijzijnde) watervoerende laag, GHG= gemiddeld hoogste grondwaterstand (maatgevend als hoogste waarde voor diverse berekeningen), GEM=gemiddelde grondwaterstand, GLG=gemiddeld laagste grondwaterstand (maatgevend als laagste waarde voor diverse berekeningen), MH= maatgevend hoogste (grondwaterstand plus 2x standaarddeviatie), ML= maatgevend laagste (grondwaterstand minus 2x

naam peilbuis	j	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d
	winter		lente			zomer			herfst			winter
E06174 Freatisch	-0,095	-0,2113	-0,1593	-0,2131	-0,2508	-0,0691	-0,2888	-0,1447	-0,1327	-0,2671	-0,0854	-0,0972
E06209 Freatisch	-0,3416	-0,3776	-0,4123	-0,4241	-0,4321	-0,4483	-0,4396	-0,4414	-0,3858	-0,4154	-0,3766	-0,3507
E06210 Freatisch	-0,4483	-0,4329	-0,4833	-0,4612	-0,4291	-0,4705	-0,5	-0,4806	-0,4979	-0,4289	-0,4717	-0,4635
E06631 Freatisch	-0,42	-0,3829	-0,41	-0,4222	-0,4	-0,4533	-0,4975	-0,425	-0,4364	-0,4338	-0,4029	-0,385
E06633 Freatisch	-0,4608	-0,4953	-0,5337	-0,5753	-0,5563	-0,5405	-0,5047	-0,5378	-0,5032	-0,4698	-0,4694	-0,4497

bovenstaande grondwaterstanden zijn gemiddelden per maand en gemeten t.o.v. NAP in m



● E06174 Freatisch
 ● E06209 Freatisch
 ● E06210 Freatisch
 ● E06631 Freatisch
 ● E06633 Freatisch



● E06174 Freatisch
 ● E06209 Freatisch
 ● E06210 Freatisch
 ● E06631 Freatisch
 ● E06633 Freatisch