

NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING WEVE 27 mei 2019

1. Opening

Twee afmeldingen van bestuursleden: Charlotte Verhoef en Monica Blok

2. Notulen:

- N.a.v. een vraag van Joost Nuisl of de notulen op de website stonden? Ja, vanaf 20 mei. Hij vraagt of de notulen kort na de vergadering op de website kunnen worden gezet. Wordt naar gestreefd.
- Karen: zou nog een actie doen, stuurt alsnog een lijst met betrokken personen naar secretaris@weteringverbetering.nl
- W.b. het Feduzzipleintje, die actie is gedaan.

Notulen worden goedgekeurd

3. Jaarrekening

Penningmeester Marloes licht de jaarrekening toe. In 2017 heeft er geen buurtfeest plaatsgevonden, daarom is het saldo hoger dan vorig jaar. Printwerk: dat gaat om uitnodigingen voor ALV en nieuwjaarsborrel. Gebiedonline: daarvoor kregen we vorig jaar een subsidie van de gemeente, dit zijn kosten voor de website van WeVe. Er moet nog een nieuwe subsidie bij de gemeente worden aangevraagd. De hoogste kosten in 2018 waren juridische kosten, deze is gebruikt voor een zienswijze voor de parkeergarage. Het eigen vermogen is iets afgenomen.

De jaarrekening 2018 wordt door de Kascommissie goedgekeurd.

Begroting 2019:

Verwacht wordt dat de uitgaven omhoog gaan, o.a. door verhoogde juridische kosten ivm statutenwijziging, kosten van de advocaat (ivm zienswijze over omgevingsvergunning huisjes op de rode loper, boven de parkeergarage).

Over dat laatste worden vragen gesteld; in hoeverre is dit in het algemeen belang en moet WeVe hiervoor geld uitgeven? WeVe: dit is het belang van de buurt, maar ook een algemeen belang.

Inkomsten: er worden meer nieuwe leden verwacht, waardoor de post contributie hoger zal uitvallen.

Voorstel Gerrit de Jager: na uitbreiding van de buurt ook de contributie verhogen. Wachten op subsidies is risicovol en niet structureel (2 jaar was toegezegd en dat hebben we nu gehad). Vorig jaar is er gesproken over de procedures over de garage, Gerrit gaf toen aan om met een klein groepje mensen te kijken naar deze kwestie. Conclusie was om er 1 punt uit te halen, over de verkeerssituatie, en geen advocaat te raadplegen. Het Bestuur heeft vervolgens toch een advocaat geraadpleegd, deze kwam toen tot dezelfde conclusie. Vraag is: is het niet opnieuw een zaak om te kijken naar de vergunningaanvraag, weegt een zienswijze op tegen wat je wil bereiken als vereniging. Dus is die post van 1000 euro wel nodig? Heeft dat meerwaarde voor de buurt?

Willem: we moeten roeien met de riemen die we hebben, als de ALV aangeeft dat dit niet gewenst is, *zullen we voor dit soort zaken geen advocaat meer inschakelen*

Thea: prioriteit zou moeten zijn het ledenwerven, en Gebiedonline heeft een belangrijke functie voor werven en binden van leden. Waar willen we onze prioriteiten leggen en wat willen we bereiken? Waar willen we het geld aan uitgeven?

Joost: wil je als vereniging wel een juridische weg lopen?

Maartje licht toe: hier hebben we het veel over, wat voor vereniging willen we zijn. Natuurlijk is het sociale aspect van groot belang, maar daarnaast denken wij dat een betere samenwerking met de gemeente een bijdrage levert aan het op peil houden van de leefbaarheid van de buurt.

Joost: je kan ook met de gemeentemensen samenwerken ipv procedures voeren.

Gerrit: wat is de meerwaarde voor de buurt voor advocaat kosten? De parkeergarage komt er toch - beter om nu je verlies te nemen.

Joost vraagt tot waar het bestuur zelfstandig mag beslissen over uitgaven.

De leden zijn het er over eens dat je als bestuur ruimte moet hebben om juridische zaken aan te gaan. Voorstel: bijv. advocaatkosten tot 5 uur, daarna terug naar ALV.

Willem licht toe: er zijn allerlei haken en ogen bij de installatie die de gemeente wil bouwen.

Brandveiligheid is in het geding. Een van de problemen is dat als er brand ontstaat in de automatische parkeergarage dat dit effecten kan hebben voor de stationshal er onder.

Gerrit: vanuit de positie van de vereniging kun je in zo'n geval beter naar het Parool gaan. Dan zien de leden ook wat WeVe gedaan heeft. Omgevingsvergunning: in hoeverre neemt de gemiddelde bewoner kennis van zo'n zienswijze?

Voorstel ter stemming gebracht aan de leden:

- WeVe gaat niet verder met een procedure over de parkeergarage.
- Maar houdt wel ruimte in de begroting voor juridische adviezen e.d., dwz bestuur houdt bevoegdheid om uitgaven te doen die niet in de ALV is besproken.
- Tot een bedrag van 500 euro heeft het bestuur de bevoegdheid. Alles wat daarboven ligt wordt voorgelegd bij de ALV.

Daarmee wordt het bedrag van juridische kosten teruggebracht van 1950 naar 950 euro.

De begroting 2019 wordt door de leden goedgekeurd.

4. Wat speelt er in de buurt?

- Terugblik: Kostpleintje. Henk vertelt hoe mooi het pleintje is geworden, met dank aan de inzet van buurtbewoners die meehelpten om het schoon te houden. Wel moet er extra gelet worden tijdens drukke festiviteiten zoals Koningsdag en Gayparade ivm wildplassers.
- Parkeergarage en parkeerplaatsen: er is een procedure gevoerd over de parkeergarage en verkeerssituatie. Besloten is daarmee niet verder te gaan, op advies van advocaat. Verkeerssituatie is gewijzigd. Max. 30 km op de Vijzelgracht, maar er wordt vaak veel te hard gereden. Joris: het verkeersbord met 30 km hangt op een brug, dat is niet zichtbaar als je vanaf de Prinsengracht komt.

Nieuwe metingen van verkeersdrukke hebben plaatsgevonden ter hoogte van de AFM (doorsteek Vijzelgracht naar Weteringbuurt).

- Gevolg van parkeergarage is dat er 270 parkeerplaatsen moeten verdwijnen van straat. Er wordt zelfs gesproken van 10.000 parkeerplaatsen in Amsterdam door het nieuwe College. Het bestuur heeft gevraagd aan de gemeente om de buurten bij de besluitvorming te betrekken. Daarover is een gesprek geweest met de gemeente, maar de gemeente bleek al bezig te zijn met vergevorderde plannen (zoals bijv. in de Fokke Simonszstraat waar plekken verdwijnen).

Gerrit: kunnen we niet een paar standpunten innemen als buurt? Maartje: we zijn als buurtvereniging niet een vertegenwoordiging van de buurt. We hebben geen mandaat namens de buurt. Daarom hebben we gekozen om een procedure op te zetten waarbij de belanghebbenden betrokken worden (zoals experiment Kostpleintje en Walenweeshuis).

Gerrit geeft aan dat het verstandig is om het politieke proces te volgen, je hebt de taak om de publieke ruimte te bewaken. Vooraf toestemming van de gemeente in het proces zul je niet krijgen, omdat ze andere belangen hebben.

Maartje: zo is het gegaan bij de parkeer-issues. Maar we doen wel mee met de inhoud (niet meer met het proces).

Gesignaleerd wordt dat er al parkeerplaatsen weggehaald zijn door de gemeente, of er worden invalideplekken gemaakt.
- Afmeerplaatsen Prinsengracht: tegenover Buffet van Odette. Toeristen op boten zouden worden doorverwezen naar het Kostpleintje om daar te plassen. Dit is aan het stadsdeelbestuur gemeld. Overlast van de afmeerplaatsen: door Odette is aan het bestuur gevraagd om dit bij het Stadsdeel onder de aandacht te brengen. Kees: de afmeerplaatsen bevordert het aantal groepen toeristen in de buurt. Er is zijn meerdere boten per uur die gebruik maken van de afmeerplaatsen.

Het is nu belangrijk om de problemen te koppelen (dus ook de problemen van het Kostpleintje), dit gaat via Nana de Loor. Henk zorgt voor het doorsturen van alle mailberichten hierover.
- Maison Descartes / Walenweeshuis: dit is een voorbeeld van zo'n experiment waar proces en inhoud is gescheiden, alle belanghebbenden zitten aan tafel om besluiten te nemen: direct omwonenden, eigenaren, projectontwikkelaar, woningbouwvereniging, gemeente, etc. zijn daarbij aanwezig. Zo worden er besluiten besproken over de onder keldering; de eerste ideeën zijn van tafel, maar er ligt nog een voorstel voor een iets kleinere kelder. Gerrit vraagt naar de zgn. second opinion. Dat loopt via David en Hendrik. Er is een reactie op de second opinion geweest, dat clubje komt met een advies voor de consent vergadering op 20 juni.
- Weteringpark: er ligt een plan, op basis van een ontwerpverkenning van de gemeente is er een principe besluit genomen dat het park er komt. De ontwerper heeft een opdracht gekregen. Er zijn verschillende mensen in de buurt geconsulteerd, maar dat was ad hoc, per toeval heeft Monica dat gehoord en daardoor is Weteringgroen erbij betrokken. Er zijn meerdere consultaties geweest, vooral over de speeltuin middenin het park. Pas als alle punten zijn verzameld komt er een inspraakprocedure.

- Feduzzi pleintje: op 5 juni is er een vergadering waarbij de procesgroep in overleg gaat over het proces van besluitvorming over toekomst van het pleintje. Nana de Loor heeft al met bewoners gesproken.

5. Bestuurlijke vernieuwing

Maartje licht toe wat de ontwikkelingen zijn. Via Ma.ak project 020 zijn er 'tafels', Maartje is daarbij betrokken. Daarnaast zijn er experimenten in de buurt op basis van gelijkwaardigheid, met besluitvorming op basis van consent.

6. Voorstel statutenwijziging

Voorstel is om de grenzen van de buurt uit te breiden zodat we kunnen samenwerken met andere buurten over grensoverschrijdende projecten.

Gerrit adviseert om in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van andere buurten. Tip: t/m de Kerkstraat. Heeft Stadsdorp ook gedaan. Gerrit heeft namen van mensen die we kunnen spreken.

Toelichting over het vervolg: er moet een nieuwe ALV worden uitgeroepen om de concept statuten voor te leggen, dat moet met 2/3 van de aanwezige stemmen goedgekeurd worden, waarbij een meerderheid van de leden aanwezig zijn. Als dat niet wordt gehaald volgt binnen korte tijd een 2^e ALV om de concept statuten goed te keuren met de dan aanwezige leden.

7. Communicatieplan

Er ligt een concept communicatieplan, dit moet nu worden uitgewerkt en dan worden uitgevoerd. Er wordt gezocht naar een student of een buurtbewoner die dit (tegen betaling) wil oppakken.

Onderdelen uit het communicatie plan: omgevingsanalyse, betrokkenenanalyse, (voor wie doen we het nou?). Publicatie niet alleen via de website maar ook via andere kanalen.

8. Nieuwe bestuursleden en bestuurswisseling

Charlotte Verhoef verhuist naar Noord en treedt af als bestuurslid. Er worden nieuwe bestuursleden gezocht, eenieder wordt opgeroepen om rondvraag te doen.

9. Organisatie buurtfeest

Er is op dit moment geen feestcommissie meer. De leden vinden een buurtfeest wel belangrijk, dit trekt ook weer nieuwe mensen aan.

Voorstel: Willem zet een oproep voor een feestcommissie op de website en in de nieuwsbrief.

Geadviseerd wordt om mensen direct benaderen voor de organisatie.

Subsidie aanvraag moet 4 maanden van tevoren gebeuren. Die kan alsnog worden aangevraagd (kost rond 100 euro). Willem zal morgen kijken of dat alsnog kan worden aangevraagd.

10. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen of opmerkingen meer. De voorzitter sluit de vergadering af met dankzegging aan de aanwezige leden.